

Det vil være en god idé, at Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg tog op og besøgte Statoil en dag og prøvede at studere de her ting. Det ville være glimrende, hvis man gjorde det. Vi ville kunne lære meget, hvis de fortalte os, hvordan man håndterer et bygherreansvar, for det er nemlig kernen i det her.

Anne Baastrup (SF):

Hr. Brian Mikkelsen fastholder, at det her er ekstra byrder. Nu skal jeg fortælle hr. Brian Mikkelsen, hvordan det foregår i det virkelige liv. Sagen er den, at det er underentreprenørerne, der byder ind på en entreprise. Når de har budt ind på entreprisen, så laver den indkaldende entreprenør en sikkerhedsplan, og på baggrund af den sikkerhedsplan skal underentreprenørerne rette sig ind. Underentreprenørerne har et ansvar, men de får det først efterfølgende.

Jeg synes simpelt hen, det er ret hensigtsmæssigt, at en underentreprenør, før den pågældende byder på et arbejde, har helt præcis viden om, hvad han som vognmand, som kranejer osv. er ansvarlig for i byggeriets forskellige faser. Det handler jo ikke om, at der kommer ekstra krav ind. Det handler om, at man får at vide, inden man byder på en given opgave, at der er et veldefineret krav til, hvad man skal opfylde.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

SF's ordfører får det til at lyde, som om Det Konservative Folkeparti ikke er villig til at skride hårdt ind imod dem, som overtræder arbejdsmiljølovgivningen.

Men mange af de lovgivningsspørgsmål, der er afklaret herinde gennem de sidste 10 år, er jo afklaret i konsensus, i enighed, og vi mener, at hvis man overtræder lovgivningen på det her område, så skal der skrives hårdt ind. Det er jo klart, at man kan ikke have en virksomhed, som bevidst tilsidesætter den lovgivning, der er.

Spørgsmålet er her imidlertid, om man skal gå ind ensidigt og lave en lov, som man ikke har forhandlet på plads med den ene part. Vil den part så helhjertet og målbevidst gå ind i det arbejde? Det tror jeg ikke. Jeg tror, man får det bedste arbejdsmiljø ud af det, hvis man samarbejder omkring de her ting.

Og det har ikke noget at gøre med, at det skal være liruclarumsnak; det har noget at gøre med, at man skal finde frem til nogle rimelige konkrete regler. Det kan også godt være, vi skal

til at snakke om et bygherreansvar. Det kan også godt være, vi skal til at snakke om, at arbejdsgiveren får et større ansvar, og at der bliver nogle flere konsekvenser, hvis man overtræder denne lovgivning.

Men det her handler altså om, at man skal opnå enighed om det. På den måde opnår man de bedste resultater.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil blot gøre hr. Brian Mikkelsen opmærksom på her til slut, at dette er et beslutningsforslag. Det er et beslutningsforslag, der går til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget, hvor vi sædvanligvis stiller spørgsmål, og hvor folk kan komme i deputation osv., vi kan få henvendelser i anledning af det. Det er ikke et lovforslag. Det er ikke noget, der bliver trukket ned over nogen som helst hoveder. Det er et oplæg til, at vi får rettet op på bygge- og anlægsbranchen, får rettet op, således at underentreprenører rent faktisk også har en mulighed for at overleve. O.k?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg skal lige være helt sikker på, at jeg har tingene på plads: Altså, et beslutningsforslag forpligter vel formentlig regeringen? Og det ville vel også være sådan, hvis regeringen ikke levede op til sådan en folketingsbeslutning, at så ville SF komme farende i haserne på regeringen? Er det ikke sådan, eller har jeg taget fejl af et eller andet?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det er fuldstændig rigtigt. Når beslutningsforslaget bliver vedtaget, så hænger regeringen på det, og så er regeringen forpligtet til at følge det op via lovgivning – men det plejer at tage et stykke tid.

Mange af de uklarheder, som hr. Poul Erik Dyrland har rejst i sin ordførertale, kan vi jo få afklaret via udvalgsarbejdet, hvor jeg er helt sikker på, at vi finder frem til nogle løsninger, som gør, at det bliver pænt.

Og jeg er helt sikker på, at når Det Konservative Folkeparti finder ud af, hvad det her indeholder, så vil Det Konservative Folkeparti også støtte beslutningsforslaget. Det var det, jeg gik efter.