

Vi vil interessere os for det under udvalgsbehandlingen, men vi er fuldstændig enige i, at der skal gøres noget her. Det er vigtigt at få den kontrol sat ind, men måden, det gøres på med det her system, vil vi gerne overveje en ekstra gang og undersøge nærmere.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Vi er slet ikke særligt tilhængere af, at vi skal have gyllesystemer; så er det sagt. Men vi er tilhængere af, at når beholderne nu står der, så skal det selvfølgelig også sikres, at der er en tilstrækkelig kontrol med, at indholdet ikke pludselig slipper ud i landskabet med en gigantisk punktforurening til følge.

Generelt kan vi ikke lide, at man udlægger ting, som er egentlige kontrolopgaver, til private organisationer. Generelt opfatter vi det som en form for en unødigt privatisering af nogle opgaver, som efter vores opfattelse bedst og sikrest ligger i det offentlige system. Vi kan ikke rigtig forstå, at når vi diskuterer mærkningsordninger og andre ting på Landbrugsministeriets område, ja, så kan man godt finde ud af at lave statskontrolleret mærkning og statsligt regelsæt, men når der er tale om miljøområdet, ja, så er der altså en tendens til at lægge den slags ting ud til private organisationer, som f.eks. da vi diskuterede Svanemærket.

Derfor er vi ikke særlig varme på tanken. Jeg vil sige det på den måde, at der skal virkelig gode argumenter til for, at det er en nødvendighed, og så skal det i hvert fald ikke at være en generel bemyndigelse, men indskrænkes til alene at være en bemyndigelse til denne opgave, hvis vi kan blive overbevist om, at kommunerne eller kommunale institutioner ikke kan varetage opgaven.

Vi så helst, at det var en offentlig institution, der varetog det, evt. kan det ske i samarbejde. Jeg kan godt se, der kan være problemer i nogle kommuner, hvor de ikke har ret meget landbrug, men det kunne også være samarbejdsorganisationer inden for kommunernes landsorganisation, der varetog den slags opgaver. Vi så hellere, man kiggede på det som et alternativ.

Men som sagt: Hvis det viser sig, der er overordentlig håndfaste argumenter for, at det af f.eks. tidsmæssige eller kapacitetsmæssige årsager kun kan lade sig gøre at lægge det ud til en enkelt organisation i den givne situation – måske som en midlertidig ordning – kan vi se på det. Men vi ser gerne, at den slags foretagender skal ligge i det offentlige regi.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

På baggrund af hr. Hindrup Andersens kommentarer vil jeg gerne præcisere, at det, jeg sagde på Venstres ordførers vegne, var, at det er selve det ekstra bureaukrati, den ekstra administration og overbygning på et i forvejen velfungerende system, Venstre frontalt tager afstand fra. Den del af forslaget – nu kommer der ros til ministeren – der handler om at lægge egenkontrol og licitation ud til folk, er selvfølgelig den rigtige måde at gøre det på, så her skal ministeren have ros. Men det, vi er imod i Venstre, er altså det ekstra lag af bureaukrati og de større udgifter, når tingene kan løses enklere i det eksisterende system.

Sonja Albrink (CD):

Det er vigtigt, at tilsynet med gylletanke er så omhyggeligt som overhovedet muligt.

Lovforslagets udgangspunkt er, at der skal etableres en autorisationsordning for en 10-års kontrol af disse beholdere. CD vil under udvalgsbehandlingen kigge nærmere på de økonomiske konsekvenser i forbindelse med lovforslaget, og ligeledes vil vi kigge på de høringssvar, jeg netop har modtaget i dag. Vi vil også under udvalgsbehandlingen stille nogle opklarende spørgsmål, og indtil vi har fået disse ting belyst, vil CD vente med at tage endelig stilling til lovforslaget.

Ole Donner (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget skeptiske over for det lovforslag, der foreligger her. Vi er tvivlende med hensyn til det udbytte, man eventuelt kan få ud af den kontrol, og vi mener, at i forvejen har kommunerne tilsyn med disse ting, og de må også sagtens kunne klare den kontrol. De høringssvar, der er kommet, er også lidt skeptiske over for lovforslaget. Alene 10-års-beholderkontrolordningen tyder på bureaukrati og masser af administration, så der skal meget til, før vi eventuelt kan støtte forslaget.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Hvis nogen endnu kan huske alt det, der blev sagt fra de borgerlige partiers side under behandlingen af de forslag, vi har haft til anden behandling tidligere i dag, vil man huske, hvordan der blev talt om, hvor vigtigt det var, at ministeren lyttede til, hvad kommunerne sagde, hvad organisationerne sagde, at der blev lagt op til enighed, osv.