

ikke Enhedslisten, SF og De Radikale, for de plejer i hvert fald at sige meget pænt om vores miljø. Men når vi kommer til realiteterne og tingene skal besluttet, må vi jo sige, at ord er ét og handling noget andet.

Vi ved jo, at sivedræning er et stort problem, for hvad med de miljøfremmede stoffer? Hvad sker der med dem? Siver de til vores grundvand? Vi ved, at spildevand, der kommer ud oven på jorden, hvor vi har plantedækket, mikroorganismerne og ilt og sollys til at nedbryde det, får vi ikke nogen forurening af, men når vi lukker det ud i 1,20 meters dybde, ja, så er der kun én vej, og det er ned til vores grundvand.

Jeg har da også mærket mig, at Enhedslisten er enig i de betragtninger, og derfor skuffer det mig, at Enhedslisten bare hopper med på lovforslaget og ikke tager de relevante miljøhensyn.

Og det kan undre mig, at regeringen ikke har villet sondere mulighederne for et bredt forlig, således at vi i fællesskab kunne have lavet noget fornuftigt her.

Her i Tinget har der ellers været tradition for, at på de områder, som berører kommunerne, inddrager man også de partier, der er de bærende ude i kommunerne. Men end ikke en forespørgsel om, hvorvidt vi ville være med til en drøftelse om det, har vi fået; regeringen har valgt at lukke øjne og øren – og ikke bare for den borgerlige side af salen, men også for stort set alle de henvendelser, vi har fået fra organisationer, grupper og enkeltpersoner, og hvem der ellers har rettet henvendelser i denne sag.

Kun på det økonomiske område har de signaler, der er kommet undervejs gjort lidt indtryk, så man har fået kolde fødder. For først var der jo lagt op til, at omkostningen skulle være 18.000 kr., henholdsvis 30.000 kr., plus moms, men da man fandt ud af, at det jo kunne komme til at gå ravegalt ude i kommunerne, fik man lagt lidt ekstra penge på, så der nu skal betales både for ledninger på egen grund og for trikstanke, og som man skriver, koster det i hvert fald 15.000 kr., og så er vi altså oppe i en størrelsesorden, hvor der i stedet for at være tale om 18.000 kr. som minimum er tale om 35.000-55.000 kr., og det kan jeg i hvert fald godt se at der vil blive mange som vil få problemer med at betale. Og hvis vi så stiller det op i forhold til en miljøgevinst, som måske slet ikke er der, er det altså lidt af en katastrofe.

Så jeg vil afslutningsvis anmode om at få sagen tilbage i udvalget mellem anden og tredje

behandling, for jeg synes, der er mange spørgsmål, der stadig væk er uafklarede, og vi har fået en henvendelse fra borgmestrene i Storstrøms Amt, som jeg også synes fortjener at blive behandlet i udvalget.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Hr. Jens Vibjerg sagde her fra talerstolen, at ord er ét og handling noget andet.

Dér må jeg så sige, at man i hvert fald kan konstatere, at der er blevet brugt fantastisk mange ord fra Venstres side, og at både Venstre og for den sags skyld også De Konservative fuldstændig har meldt sig ud med hensyn til at gøre noget for miljøet ved at få foretaget denne rensning af spildevandet i det åbne land.

Og de argumenter, der bliver brugt, er sandelig langt ude, og Venstres og De Konservatives betænkningssbidrag er altså skrækkelig læsning, for ærlig talt påstår man jo ting og sager, som overhovedet ikke har hold i virkeligheden, f.eks. at man bare kan bruge den gældende lovgivning, hvis man vil gøre en indsats her.

Er det virkelig ikke gået op for Venstre og De Konservative, at hele baggrunden for dette lovforslag jo netop er, at man ikke har de nødvendige redskaber til at stille disse krav om spildevandsrensning i forbindelse med de enkelte udledninger. Og mange kommuner og amter har igennem årene gjort opmærksom på disse problemstillinger, og det er først nu, man får gjort noget ved det.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Hr. Jens Vibjerg kan ikke forstå, hvorfor vi i Enhedslisten kan acceptere dette her.

Dertil vil jeg så sige, at de kommentarer, som hr. Jens Vibjerg havde om nedsivningsanlæg, deler jeg til dels, for det, der har ligget os stærkt på sinde her, er at få alternativer både til minirensaneanlæggene og til nedsivningsanlæggene, og det er separationstoiletter og grønne rodzonerensningsanlæg til det grå spildevand. Og det er faktisk sådan, at selv om der kun eksisterer 20 af den slags toiletter – 20 enkelte stykker – i Danmark i dag, har de fået en utroligt flot plads i det papir fra Miljøstyrelsen, hvor det også er oplyst, at man i forbindelse med dette forslag vil udarbejde en vejledning i brugen af dem.

Og det er jo sådan, at det faktisk er den eneste måde, man kan begynde at få økonomi i dette