

ringen vil fastholde, at der skal gives værktøjer til det lokale og regionale led, der kan sikre, at demokratiet får indflydelse; det vil sige, at befolkningen får indflydelse på planprocessen.

Den her sag har været utrolig grundigt forberedt, ikke blot takket være et utal af spørgsmål og henvendelser. Den har også været det i kraft af et fabelagtig godt udvalgsarbejde med inddragelse af alle berørte interesser i konferencer og møder. Jeg vil også gerne sige tak til den store tonnage inden for erhvervslivet, som har mobiliseret alle kræfter og juridiske eksperter og analyser frem og tilbage og sat virkelig økonomi bag ved det. De har, synes jeg, og det må man anerkende, bidraget til, at der stort set ikke er et eneste uløst problem tilbage.

Og derfor beundrer jeg hr. Schmidt og hr. Langkilde for, at de stadig væk mener, at der er ubesvarede spørgsmål i denne her sag, der begrundet et udvalgsarbejde, men det siger sig selv, at regeringen naturligvis er parat til at svare på alle spørgsmål. Jeg håber imidlertid ikke, at det skal forlænge behandlingen yderligere. Nu tror jeg, alle har brug for, at denne 2-årige proces bliver afsluttet med, at der bliver truffet en beslutning og efter regeringens opfattelse den rigtige beslutning.

Formanden:

Så har hr. Helge Adam Møller en kort bemærkning til ministeren, og så går vi over til anden omgang, hvor taletiden for ordførerne er 5 minutter.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er jo spændende og interessant at høre ministeren, og ministeren bruger meget store ord, men der er jo ikke dækning for alle de store ord. Jeg hørte, at ministeren sagde, at der var en massiv modstand fra stort set alle små og mellemstore kommuner over det ganske land mod at få disse centre i byerne. Nu kommer jeg fra en mellemstor kommune, der har en socialdemokratisk borgmester og et socialdemokratisk flertal. Og jeg kan sige til ministeren, at der er et massivt flertal imod ministerens lovforslag i denne kommune. Der er et massivt flertal hos byens borgere, et massivt flertal hos den socialdemokratiske borgmester, hr. Henning Jensen, en massiv modstand hos samtlige socialdemokratiske byrådsmedlemmer. Det er Næstved Kommune, og sådan er der jo mange andre kommuner. Så det passer altså ikke.

Jeg udelukker ikke, at der er nogle kommuner, der har ministerens opfattelse, men der er i hvert tilfælde masser af socialdemokratisk ledede kommuner ud over det ganske land, der siger, at her er det ministeren, der optræder som diktator i stedet for at lade det lokale selvstyre blomstre.

Hans Christian Schmidt (V):

Tak til ministeren for svarene. Jeg skal starte med at rette en fejl. Ministeren talte om, at hvis det var sådan, at hr. Schmidt og hr. Langkilde var imod lovforslaget, så kunne man roligt gå ind for forslaget. Nu skal jeg sige, at man nok skal have det udbygget med både Amdtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening og hele den stribe af folk, der har været inde og fortælle om det. Så hvis alle de andre mener det, så kan der måske være noget om det. Jeg mener imidlertid, det er et godt argument. Og det, jeg sagde til ministeren, var: Jeg kan jo nok tælle, hvor mange der støtter det, men hvor er vennerne henne?

Problemet er jo, at ministeren har villet gøre noget for nogle, som i hvert fald ikke modtager det på den måde, som ministeren sender det af sted på, og ved en nærlæsning kan de heller ikke forstå det, ministeren siger.

Nu har ministeren så sagt, at det her ikke er centralisme. Jo, det er. Hvad er det, vi i dag står over for? Det er startskuddet på endnu et centralistisk forslag. Og der er ikke noget mærkeligt i, at det er den vej, det kommer til at gå. Regeringen har besluttet sig: Det går ikke at overlade det her til befolkningen. Det går ikke at overlade andre ting til befolkningen. Nu skal vi have det centraliseret. Vi ved det bedst. I dag er det jo miljøministeren, vi taler med, men vi kunne sagtens nævne andre ministre, socialministeren, finansministeren, som kører den samme linje.

Så det må efterhånden stå klart, at det er regeringen, der ønsker mere centralisme. Og det har man sådan set også kunnet forstå i Kommunernes Landsforening, som jo netop er dem, der skal prøve at leve med det, som regeringen og miljøministeren foreslår.

Hr. Evan Jensen og Thorkild Simonsen skriver i Berlingske Tidende den 1. april i år:

»Den, som kun hæfter sig ved lovforslagets formålsbestemmelse, går fejl af rækkevidden af den regulering af detailhandelen, som lovforslaget reelt lægger op til.«

Og så vil jeg sige til ministeren, for jeg vil gerne have, at ministeren får det næste citat med, som jo direkte er rettet til regeringen: