

fagforening ikke må indrykke annoncer i medierne, der har til formål at genere virksomheder, der ikke ønsker at indgå overenskomst, må det samtidig være lysende klart, at Restaurations- og Bryggeriarbejdernes Forbunds smædekampagne mod visse restauranter i Nyhavn er klart ulovlig.

Som ansvarlig minister kan ministeren ikke sidde denne landsretsdom overhørig, men må gøre alt, hvad der er i ministerens magt for at stoppe konflikten i Nyhavn.

### Svar (21/3 97)

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Som jeg tidligere har svaret i et spørgsmål i denne sag, afgør Arbejdsretten i henhold til arbejdsretslovens § 9, stk. 1, nr. 5, spørgsmål om lovligheden af anvendelse af kollektive kampskridt til støtte for krav om overenskomst på områder, hvor kollektiv overenskomst ikke er indgået, dette gælder også for lovligheden af annoncering. Den pågældende Vestre Landsretssag er tilsyneladende anlagt som en erstatningssag, og ikke som en fagretlig sag.

Jeg er ikke bekendt med, at der er anlagt sager hverken ved Arbejdsretten eller ved de almindelig domstole om konflikten i Nyhavn. Under alle omstændigheder har jeg ikke selv kompetence til at gribe ind i konflikten.

### Spm. nr. S 1737

Til arbejdsministeren (18/3 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Hvilke konsekvenser får dommen i Vestre Landsret over Restaurations- og Bryggeriarbejdernes Forbund i Ribe Amt for den øvrige del af fagbevægelsen, som gentagne gange bruger annoncekampagner mod de virksomheder, som ikke ønsker at indgå eksklusivaftaler med socialistiske fagforeninger?«

### Begrundelse

I begyndelsen af marts måned afsagde Vestre Landsret dom over Restaurations- og Bryggeriarbejdernes Forbund i Ribe Amt, hvor Restaurations- og Bryggeriarbejdernes Forbund tabte

sagen og skulle betale erstatning samt sagens omkostninger.

Restaurations- og Bryggeriarbejdernes Forbund havde i annoncer advaret medlemmer mod at tage arbejde hos en kioskejer, der ikke ønskede at indgå overenskomst med Restaurations- og Bryggeriarbejdernes Forbund.

Denne klare dom må ubetinget få konsekvenser for alle andre fagforeninger, der bruger samme metoder.

### Svar (21/3 97)

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Som alle andre afsagte domme formoder jeg, at den nævnte dom vil indgå som en del af dansk retspraksis. Hvilken betydning dommen i øvrigt får for brugen af annoncering i konflikter, vil jeg overlade til det fagretlige system og arbejdsmarkedets parter, at afgøre.

### Spm. nr. S 1738

Til justitsministeren (18/3 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Med hvilken begrundelse er erstatning til politifolk for invaliditet beregnet ud fra mengraden og ikke efter erhvervsevnetabet?«

### Begrundelse

I forhold til finansloven kan der ydes erstatning til politifolk, der invalideres i forbindelse med udstationering i udlandet, f.eks. i det tidligere Jugoslavien. Denne erstatning er imidlertid beregnet ud fra mengraden og ikke ud fra erhvervsevnetabet.

Dette forekommer underligt, da der i bilstandsloven i forbindelse med beregning af pension ved invaliditet netop benyttes erhvervsevnetabet og ikke mengraden.

Graden af invaliditet beregnes altså på hvert sit grundlag, alt efter hvilken lov der er tale om, hvilket ikke er særligt hensigtsmæssigt for dem, der skal finde ud af, hvilke rettigheder og pligter de har i forhold til lovgivningen.