

Det er efter vores mening at gøre grin med borgerne: Hvis du er så heldig, at du har fanget makrel, tilbagebetaler vi ambien; men hvis du har fanget rødspætter i stedet for, skal du dokumentere, hvad prisen har været på rødspætter. Det er derfor, vi skriver i bemærkningerne – det er til hr. Erik Mortensen fra Socialdemokratiet – at selv om der skulle komme en enkelt fladfisk i nettet, kan vi altså ikke se, at man skal holde en hel branche for nar og i så mange år udskyde tilbagebetalingen af dette arbejdsmarkedsbidrag.

Jeg kan konstatere, at der ikke rent umiddelbart er flertal for vort forslag, og det er selvfølgelig ærgerligt. Men jeg håber, at når vi under udvalgsarbejdet får kortlagt hele forløbet grundigt, vil flere partier kunne se, at skattemyndighederne aldeles ikke har handlet med den rimelighed, som ministeren ellers hævder har været tilfældet. Det er nemlig ikke rimeligt først at gennemføre et så kraftigt indhug i folks økonomi som at opkræve 55 mia. kr. uretmæssigt og bagefter ikke særdeles hurtigt se at få pengene tilbagebetalt. På det tidspunkt, hvor vi skrev bemærkningerne, var der kun tilbagebetalt omkring 140 mio. kr. ud af 55 mia. kr.

Socialdemokratiet har gjort meget ud af at erklære, at selskabstømmersagen var danmarkshistoriens største røveri. Men så kan det jo være, at det er danmarkshistoriens næststørste røveri, at staten har krævet 55 mia. kr. fra befolkningen, uden at det var lovmedholdeligt. Præcis på samme måde, som man bruger alle til rådighed værende ressourcer for at få disse selskabstømmersager trevlet op og få pengene kradset ind, skal der altså herske nøjagtig den samme effektivitet og handlekraft hos skattemyndighederne, når det gælder om at få tilbagebetalt de penge. Der kan være virksomheder, som er gået konkurs, og der kan være virksomheder, som slet ikke er i branchen længere efter den lange periode, der er gået. De står altså i den situation, at måske en gang til sommer eller næste år, eller hvornår sagerne nu bliver afsluttet, får de at vide, at nu kan de få pengene tilbagebetalt, og så kan de sætte sig ned og konstatere, at i mellemtiden er virksomheden gået konkurs. Det er ikke rimeligt. De penge skal tilbagebetales nu efter Fremskridtspartiets mening.

Jeg kan forstå, SF har det synspunkt – og det er selvfølgelig ideologisk fair nok – at det handler om, at staten holder på de flest mulige penge. Det er jo det, der er forskellen mellem en socialist og en liberalist. Jeg tilhører liberalisterne, og vi mener som udgangspunkt, at pengene bør ligge hos borgerne og ikke hos staten.

Enhedslistens hr. Frank Aaen var i tirsdagens forespørgselsdebat om selskabstømmere meget ivrig med at lange ud efter forskellige folk. På et tidspunkt havde jeg en kort meningsudveksling med hr. Frank Aaen, og efter hvad jeg kunne forstå i tirsdags, var Enhedslisten af den opfattelse, at der også skulle herske retfærdighed med hensyn til tilbagebetalingen af ambien. I dag siger hr. Frank Aaen så, at Enhedslisten vil modsætte sig, at der bliver tømt milliarder ud af statskassen. Men der er jo ikke tale om, at nogle virksomheder skal til at tømme penge ud af statskassen. Der er tale om, at Folketingets flertal uretmæssigt – det er der dom for – har taget 55 mia. kr. ud af borgernes lommer, og med al den urimelighed og uretfærdighed, der har været tale om, bør hr. Frank Aaen være akkurat lige så meget på mærkerne for at sørge for, at retfærdigheden sker fyldst. Men det gør Enhedslisten og hr. Frank Aaen ikke ved at bakke skatteministeren og skatteadministrationens meget langsomme behandling af de sager op.

Vi glæder os til udvalgsarbejdet. Vi er optimistiske, og vi er overbevist om, at kendsgerningerne vil være så stærke, at et flertal vil kunne se under udvalgsarbejdet, at det er nødvendigt at få sat lidt mere krudt i både ministerens og Told og Skat, så vi kan få sagerne afsluttet. Det var os, der i december 1987 som de første erklærede, at det ville gå galt. Det er også gået galt, og nu synes vi ærlig talt, at det flertal, som indførte arbejdsmarkedsbidraget, skulle tage sig sammen og se at få tilbagebetalt de penge, jo før jo bedre. Folk kan ganske enkelt ikke forstå, at de ikke for længst har fået en check og et brev med en undskyldning, som er underskrevet af skatteministeren.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det, der kalder mig herop, er blot at foretage en mindre rettelse af noget af det, hr. Kim Behnke sagde vedrørende de konkrete sager, specielt vedrørende ambien for visse fiskearter.

Det er jo sådan, at ved en dom i landsretten fik notfiskerne medhold i, at det ikke var muligt at overvælde ambien, når det angik to typer fisk, nemlig sild og makrel. Med de oplysninger, skattemyndighederne i øvrigt kunne få vedrørende rødspætter og andre fladfisk, viste det sig, at en tilsvarende situation nok kunne karakteriseres som gældende for disse to typer fisk. Derfor udbetalte man administrativt også den ambien, der var opkrævet her, så det er altså ikke korrekt