

Jeg kan her også oplyse, at både Kommuner-nes Landsforening og Københavns Kommune har taget afstand fra dette forslag.

Kommunerne hæfter sig navnlig ved, at der som nævnt bliver tale om en betydelig forlængelse af selvangivelsesfristen. De påpeger i den forbindelse, at det er vigtigt så tidligt som muligt at kende indholdet af selvangivelsen også af hensyn til kommunernes budgetlægning.

Hertil kommer, at kommunerne jo ikke, før de ser selvangivelsen, kan vide, om den pågældende skatteyder er bogførings- eller regnskabspligtig. I bekræftende fald er fristen den 1. juli, ellers er fristen den 1. maj. Man kan altså først starte rykkerproceduren efter den 1. juli, og så virker ordningen kun for de bogførings- og regnskabspligtige.

Jeg vil også nævne, at det er særdeles uhenigtsmæssigt, at lovforslaget, der i givet fald gennemføres i slutningen af april eller i maj 1997, skal have virkning for selvangivelsen for ikkeerhvervsdrivende, der skal afleveres den 1. maj 1997.

For det andet består L 207 af et forslag om, at skatteministeren bemyndiges til, at maksimumtillægget på 5.000 kr. nedsættes for personer med lave indkomster. Jeg læser lovforslaget således, at der hermed er tænkt på fastsættelsen af generelle regler om nedsættelse af maksimum.

Jeg kan tilslutte mig tanken om en lempelse af maksimum for folk med små indkomster, men jeg er tilbøjelig til at mene, at det bør gøres direkte i loven og ikke som en bemyndigelse til skatteministeren til at fastsætte sådanne generelle regler administrativt.

Endvidere bør lempelsesreglerne udformes således, at lempelsen i disse tilfælde gives automatisk og ikke først efter ansøgning. Det vil i hvert fald være en hel del enklere.

Sammenfattende håber jeg på forståelse for, at jeg kun kan støtte de dele af lovforslaget, der går ud på at lempe tillægget for folk med små indkomster, men med hensyn til forslaget, der vedrører erindringsskrivelser og gebyrer, stiller jeg mig noget mere skeptisk.

Jeg håber, at der i forbindelse med udvalgsarbejdet bliver lejlighed til at undersøge andre muligheder for at mindske ulempen ved den gældende ordning, og jeg er indstillet på at medvirke hertil gennem ændringsforslag og diskussion i forbindelse med andenbehandling af lovforslaget.

Jens Peter Verner (S):

SF's lovforslag omhandler jo spørgsmålet om, hvornår der skal opkræves et skattetillæg ved ikke rettidigt fremsendte selvangivelser.

Det er jo ikke mere end godt et år siden, vi sidst behandlede et forslag om ændret opkrævning af skattetillæg. For juridiske personer, f.eks. personligt erhvervsdrivende, blev det vedtaget at opkræve et tillæg på 200 kr. pr. dag og højst 5.000 kr. ved for sent afleverede selvangivelser. Og afleveringsfristen blev jo sat til den 1. juli. Der var altså tale om en senere aflevering, end man havde på et tidligere tidspunkt.

Ved folketingsbehandlingen af lovforslag nr. L 104 i december måned 1995 var der ikke fra partierne indvendinger mod ændring af skattetillægget, som blev foreslået af skatteministeren, bortset fra, at hr. Jes Lunde mente, at bøden kunne være for voldsomt for folk med lave indtægter, hvorfor hr. Jes Lunde hellere ville have et procenttillæg som skattetillæg. Jeg forstår nu, at skatteministeren er indstillet på at se på den problemstilling, hvad jeg også synes er såre fornuftigt.

SF's lovforslag nr. L 207, som vi behandler her nu, betyder også en yderligere udsættelse af fristen for aflevering af selvangivelser. Der vil først gå en tid, inden rykkere kan udsendes, og derefter skal der gives en 14-dages-frist. Afleveringsfristen kan derefter strække sig hen omkring 1. august, eller – hvis man ser på SF's beregninger – det bliver vel hen midt i august, fordi man siger, at rykkere kan udsendes sådan efter en lille måneds tid.

Jeg synes måske nok, at SF med det forslag har strakt sig vidt for at imødegå de klager, der har været fra de revisorer, som åbenbart ikke har så meget styr på tingene, at de kan få afleveret selvangivelser til tiden for deres klienter.

Jeg synes også, at den frist, der er en følge af forslaget, er for lang, når det tages i betragtning, at fristen bare for et par år siden var den 10. juni, og når man så i øvrigt lytter til de indvendinger, der kommer fra kommunerne, om, hvad de har behov for i forhold til ligningen.

SF taler i sit forslag også om fysiske personer, der overskrider afleveringsfristen, typisk personer med fortrykte selvangivelser, men for personer med fortrykte selvangivelser er det faktisk omvendt; dér er det borgerne, der har mulighed for at kontrollere, om skattevæsenet nu har de rigtige og de rette oplysninger, og skatteyderne bliver jo sat i skat uden at aflevere selvangivelser, hvis ikke der er indvendinger mod den for-