

selvfølge noget at gøre med: Hvordan er situationen på markedet, hvordan er behovet, hvordan er flaskehalsproblemet, osv.?

Over for hr. Aage Frandsen vil jeg gerne bekræfte, at vi selvfølgelig vil overholde indgåede aftaler. Skulle der opstå problemer – og det kan man jo aldrig på forhånd afvise – vil vi selvfølgelig tage de nødvendige drøftelser med de pågældende. Men det er vores agt selvfølgelig at leve op til aftalen, herunder at skabe de fysiske rammer.

Det er svært for mig nu at sige, om det vil give problemer i 1998. Det kan ikke afvises, men i nogle tilfælde må man jo så prøve at løse problemerne midlertidigt, hvis det er sådan, at det er tilfældet. Vi har faktisk meget store og meget fine projekter, vi har også investeringerne klar på en række af vore videregående uddannelsesinstitutioner, så det står og falder med, hvordan udviklingen vil være på arbejdsmarkedet i de kommende måneder og år.

**Bruno Jerup (EL):**

Ja, jeg kan forstå, at ministeren er af den opfattelse, at det går enormt godt på alle de videregående uddannelser, og at forholdene er blevet forbedret alle steder; det er kun et spørgsmål om, hvor meget det er blevet forbedret.

Men faktisk er det i hvert fald ikke den situation og den oplevelse, man har blandt de studerende, som er de steder.

F.eks. på Århus Universitet har man haft en udvikling inden for få år, hvor man har udvidet antallet af studerende fra 13.000 til 20.000 og med yderligere optag de følgende år efter den plan, der ligger, og det vil vi sådan set gerne støtte; men vi vil også støtte, at det sker sådan, at det bliver kombineret med en udbygning, som svarer til de behov, der er. Og det er faktisk ikke vores oplevelse, men det er åbenbart ministerens, at den udbygning er sket i samme takt, som man har udbygget mængden af studerende på stedet.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg vil høre, om ministeren vil stille den besparelse, der bliver til rådighed ved, at man udskyder byggeprojekter, til rådighed for institutioner, som måtte blive nødlidende, fordi de vil blive påført en række ekstraudgifter, når de ikke kommer i gang med byggerierne til tiden? Så kan man sige, at hvad man tager med den ene hånd, kan man så passende aflevere med den anden hånd.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Til hr. Bruno Jerup må jeg selvfølgelig sige, at jeg heller ikke på noget tidspunkt har udtalt, at vi er stand til at skabe de fysiske rammer ganske i takt med den udvidelse, der bliver af uddannelsespladserne.

Men til gengæld – og det er der, hvor jeg taler om markante forbedringer – så gælder det faktisk hele vejen rundt i universitetsverdenen, og nu er det jo den, der er på dagsordenen lige nu, at der er tale om betydelige, meget betydelige investeringer i disse år, der overgår de sidste mange års investeringer på feltet. Vi har også et efterslæb her. Det er det, der bl.a. skaber problemerne.

Så i Undervisningsministeriet har vi planerne, i en række tilfælde har vi projekterne, og vi har også midlerne til at gå i gang og afventer så, at det kan ske inden for det, vi kalder en forsvarlig økonomisk ramme og en forsvarlig økonomisk politik.

Og til hr. Langkilde vil jeg sige, at der er jo ikke tale om besparelser, når man udskyder projekter. Pengene skal jo præcis være til rådighed i det øjeblik, hvor der gives en igangsat sestetilladelse. Og det er dér, vi har en forventning om – og jeg vil gerne henvise til det, da jeg ved lidt om det – at boligministeren senere i et svar vil kunne bekræfte, at pengene skal være til rådighed måske inden så længe på nogle områder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1907**

10) Til boligministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at han over for Folketingets Boligudvalg har givet tilsagn om, at udsættelse af offentligt byggeri skal ske på basis af en konkret vurdering af beskæftigelsessituationen i de enkelte tilfælde, og at ministeren derfor ikke vil gennemføre et generelt eller totalt stop, men tværtimod vil give grønt lys alle de steder, hvor der ikke er flaskehalsproblemer?«

**Skriftlig begrundelse**

Ministerens udsættelse af statsligt byggeri inden for uddannelsessektoren har alvorlige konsekvenser bl.a. for fremtidens udbud af kvalificeret arbejdskraft.