

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil godt gentage mit spørgsmål om, hvad definitionen på en flaskehals er, for det forekommer mig nu, at sådan som det er blevet sagt, er det en overordentlig statisk betragtning, fordi den bliver baseret på en vurdering i arbejdsmarkedsrådene alene funderet på statistiske beregninger af arbejdsløsheden i de foregående uger. Der er ganske rigtig nogle modificerende faktorer, men jeg ville i hvert fald blive overordentlig overrasket, hvis det lykkes at bringe en arbejdsløshedsprocent på 6 ned til et eller andet sted i nærheden af nul ved hjælp af de ferieuger, der er tale om i julen. Det tror jeg ikke et øjeblik på. Derfor håber jeg, at regeringen har en mere nuanceret definition på, hvad en flaskehals er, og jeg beder igen om at få den.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

En flaskehals er der, når der ikke er balance mellem udbud af arbejdskraft og efterspørgsel efter arbejdskraft. Yderligere kan jeg sige til spørgeren, at Danmarks Statistik vel næppe kan kaldes et løst grundlag.

Noget andet er, at de regionale arbejdsmarkedsråd måned for måned også via deres virksomhedskontakt er ude for at afdække, hvor stor efterspørgslen er ikke bare i morgen, i overmorgen, men i de næste par måneder og dermed også på den måde prøver at presse virksomhederne til en større uddannelsesmæssig indsats.

Jeg vil gerne understrege her, at der er tale om en udskydelse, og vi er i den situation, at i jo højere grad virksomhederne vil bruge tilkuds-muligheder til at etablere voksenerhvervsud-dannelsesforløb, desto hurtigere kan vi stoppe den udskydelse og igangsætte byggeriet, hvor jeg er enig med spørgeren i og også af andre grunde, bl.a. også de uddannelsesindholds-mæssige ting, som hr. Langkilde var inde på, at det er nødvendigt at få udvidet kapaciteten. Men det baserer sig altså også på virksomhedernes medspil.

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg har hæftet mig ved, bl.a. fra Det Fri Aktuelt den 3. april i år, at Boligministeriet sætter en grænse på 4 pct. for sin forståelse af, hvad en flaskehals er. Det er åbenbart sådan en magisk sort grænse, og når ledigheden kommer under den, indfører man byggestop.

Jeg vil spørge arbejdsministeren, om det også er arbejdsministerens grænse.

**Bruno Jerup (EL):**

Det er også til den diskussion om balance.

Skal det forstås sådan, at begrebet balance kan opstå på et vilkårligt procentniveau? Hvad enten det er 10 pct. eller 20 pct. af arbejdsstyrken, der er arbejdsløs, kan der så opstå en balance, som i regeringens terminologi betyder, at der er en flaskehals, uanset antallet af faktiske arbejdsløse? Det lyder lidt mystisk, hvis det skulle være en reel eller brugbar definition på en flaskehals.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

I stedet for at snakke procenter vil jeg pege på, som jeg har oplyst to gange tidligere, at der på hele Fyn var 30 ledige murere i de sidste 3 måneder af 1996. På den baggrund er det i sig selv en temmelig ovovet affære at sætte store byggerier i gang, hvis man gerne vil undgå den situation, som vi vil undgå, nemlig situationen fra sidst i 1980'erne, hvor der blev skabt et løn-pres, og hvor der blev skabt inflationstendenser, som jo udelukkede det politiske systems muligheder for at skabe en fortsat fremgang i samfundet og i beskæftigelsen.

Jeg synes bestemt ikke, at man kan postulere, at det er vilkårligt, at der bliver truffet beslutninger om det her. Det er meget nøje vurderet, det er ikke noget, vi gør gerne, men noget, vi gør af nødvendighed. Derfor også igen den appel fra min side om, at for at komme så hurtigt som muligt ud af den udskydelse er det nødvendigt, at virksomhederne også spiller med i uddannelsesprojektet og i efteruddannelsesprojektet, for det er i virkeligheden den eneste mulighed for at kunne løse denne situation.

**Formanden:**

Selv om diskussionen er interessant, er jeg nødt til at holde mig til forretningsordenen, der indebærer, at når den oprindelige spørger har opbrugt sin forretningsordensmæssige taletid og ministeren har svaret, kan spørgsmålet anses for afsluttet.

Det må jeg desværre holde mig til, selv om diskussionen var ved at komme ind i et interessant spor.

Hermed sluttede spørgsmålet.