

ikke, det er muligt at stille generelle retningslinjer op for det.

Helge Sander (V):

Tak for svaret.

Nu er det således, at arbejdet blev afsluttet allerede i 1992, således at der kunne fremsættes et lovforslag. Det skete på et tidspunkt, hvor vi desværre fik et regeringsskifte, hvilket betød, at regeringen Nyrup Rasmussen straks fjernede dette lovforslag.

Derfor vil jeg gerne spørge trafikministeren om, hvilke nye ting der gør, at der må gå så lang tid, før regeringen kan træffe en beslutning. Hvad er det, man mangler at få svar på? Det ved jeg de lokale myndigheder også undrer sig over.

Det er jo ikke et spørgsmål om, at man indgår i dette undersøgelsesarbejde med glæde, for det er man næsten nødt til, når man bliver bedt om det. Men jeg tror nok, at man i lokalområdet føler, at der er en afklaring på disse spørgsmål, så derfor må spørgsmålet i højere grad være: Er det blot for at få det udsat hele tiden, at regeringen udskyder det? Når denne rapport endelig kommer til efteråret, vil regeringen så træffe en afgørelse om strækningen?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal bestemt ikke beklage mig over, hvis det trækker ud, men spørge ministeren, om man i forbindelse med disse undersøgelser også – og det kan jo være, det er det nye, der kunne komme ind i det – kunne tage hensyn til en nyvurdering af, om den motorvej overhovedet er påkrævet.

Vi er jo mange, der bor i området, der er klar over, at hele motorvejsprojektet er dybt overflødig, og det ville være dejligt, hvis ministeren kunne give tilsagn om, at vi i hvert fald skal have en meget grundig analyse af behovet, før regeringen eventuelt træffer beslutning om at fremsætte forslag om nye motorvejsstrækninger gennem noget af det allermost følsomme og smukke natur, som vi har her i Danmark, og hvor det jo ikke vil kunne lade sig gøre at placere en motorvej uden betydelig ødelæggelse.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Hr. Helge Sander har ret i, at da den nye regering tiltrådte, var det godt for naturen – i hvert fald godt for fredningen omkring Gudenåen – at det forslag blev taget af bordet, som man dengang arbejdede med. Det har også vist sig af andre grunde at være godt, at vi fik regerings-skiftet.

Det er sådan, at man selvfølgelig vil undersøge alle tekniske, økonomiske og miljømæssige forhold for de tre linjeføringer, der arbejdes med, og man vil relatere det til den tidligere analyserede linje. Heri indgår som sagt også økonomiske forhold. Jeg regner med, at forslaget, der kommer til efteråret – eller belysningen, der kommer til efteråret – vil være af en sådan karakter, at vi kan træffe beslutning om, hvilken linjeføring regeringen vil foreslå Folketinget.

Helge Sander (V):

Jeg er selvfølgelig især glad for det sidste svar: at regeringen, når rapporten foreligger, vil komme med et lovforslag, der angiver, hvor motorvejen skal anlægges.

Til gengæld må jeg i forlængelse af hr. Keld Albrechtsens spørgsmål spørge trafikministeren, om det ikke er problematisk, at man har den megen trafik ind igennem Silkeborg by, således at der er et andet miljøproblem, som man ikke får løst, så længe der ikke kommer en motorvej på en strækning, hvor vi jo alle ved, at der kommer en motorvej.

Man har startet byggeriet fra Herning til Bording, så er der et hul omkring Silkeborg, og så har man igen helt i overensstemmelse med trafikministerens indledende svar allerede besluttet, at der igen skal gå en motorvej fra Låsby til Århus. Så jeg går ud fra, at det fortsat er regeringens politik, at der skal komme et motorvejsstykke omkring Silkeborg, og derfor vil jeg spørge: Er det ikke bare et andet miljøproblem, man har, så længe man ikke træffer afgørelsen?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er glad for, at ministeren giver tilsagn om, at der kommer en analyse af alle aspekter, da jeg forstår det sådan, at der i virkeligheden også kommer en mere grundlæggende analyse af, om der er noget behov for at gennemføre motorvejen – også sammenholdt med de miljømæssige konsekvenser.

Derfor vil jeg godt spørge, om det, ministeren siger, ikke i virkeligheden er, at der findes fire alternative linjeføringer, nemlig tre ude i landskabet og så én, der slet ikke indebærer byggeri af det pågældende motorvejsstykke.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Der er et trafikproblem, og der er også et miljøproblem. Det er de ting, der skal løses på den mest hensigtsmæssige måde. Det ønsker regeringen løst. Det er derfor, den har sat det her arbejde i gang.