

eller det, at man nu tager en udenlandsk medejer ind i de to pågældende værfter, giver ikke regeringen anledning til at ændre våbenlovens og krigsmateriellovens bestemmelser – og slet ikke krigsmateriellovens bestemmelser – fordi der jo her er klare regler, for så vidt angår den udenlandske ejers andel.

I Frederikshavnværftet lever man ikke længe op til grundlaget for at have en produktions-tilladelse. Det kom måske som en overraskelse for spørgeren, at produktionsstilladelsen allerede er tilbagegivet til Justitsministeriet her den 20. marts i indeværende år. Det er den. Der er slet ingen tvivl om, hvorvidt der var grundlag for at tilbagekalde den. Det var der. Men den er jo altså også tilbagegivet fra ejerne af værftet.

Så er der værftet i Aalborg. Her er det altså sådan, at J. Lauritzen Holding fortsat vil være ejer af 60 pct. af aktiekapitalen i værftet, og den udenlandske ejer, Penang Shipbuilding and Construction, vil eje de resterende 40 pct. Det er rigtigt, at der er lavet en aktionæroverenskomst, der medfører, at for så vidt angår stemmeretten i selskabet, vil J. Lauritzen Holding fortsat have en stemmeandel på 80 pct. og den malaysiske medejer en stemmeandel på 20 pct.

Det er altså i fuld overensstemmelse med det grundlag, hvorpå Folketinget har givet justitsministeren og Justitsministeriet bemyndigelse til at varetage de interesser, der skal varetages. Jeg er selvfølgelig her fuldstændig enig med spørgeren i, at målsætningen er at sikre, at det stadig væk er danske interesser, der varetages i de selskaber, der har en ret til at producere krigsmateriel. Og det vil også i det her tilfælde kunne ske på fuldt forsvarlig vis.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Så vil jeg spørge lidt anderledes. Er ministeren ikke enig i, at sådan som aftalen er udformet mellem Amin Shah og Danyard, vil Amin Shahs indflydelse ikke være påvirket af, om han har 20 pct. af stemmerne eller en anden procentdel af stemmerne i bestyrelsen; det er den reelle indflydelse, der vil være dominerende? Er ministeren ikke enig i det?

Og hvis ministeren er enig i det, betyder det så ikke, at vi bliver nødt til at se på og få ændret den regel om bestyrelsens sammensætning, om aktiefordelingen osv., således at vi sikrer, at vi ikke ved hjælp af en strengt formel opfyldelse af reglerne alligevel står i den situation, at udenlandske interesser dominerer dansk krigsproduktion?

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det værft, vi taler om, har altså en produktionsret til at producere to skibe, der henregnes under den lovgivning, der regulerer våben- og krigsmaterielproduktion i Danmark. Det er altså to skibstyper, nemlig Standard Flex 300 og så en minerydningsdrone. Den tilladelse er givet, og grundlaget, hvorpå tilladelsen er givet, er fortsat opfyldt, også selv om der her kommer en medejer ind, som er et malaysisk selskab.

Jeg har ikke oplysninger, som kan bekræfte det, som hr. Albrechtsen siger. Det eneste, jeg kan henholde mig til, er, at med hensyn til ejerandelen i det aalborgensiske værft, altså Danyard A/S Aalborg, er J. Lauritzen fortsat hovedaktionær og endda med 60 pct. af aktiekapitalen i selskabet – den udenlandske ejer ejer altså betydeligt mindre end J. Lauritzen, nemlig 40 pct. – og at der er lavet en stemmefordeling i bestyrelsen, der klart understreger, at det er J. Lauritzen, der har den bestemmende indflydelse i selskabet både på ejersiden og på bestemmelsessiden i bestyrelsen.

Så jeg har altså ikke oplysninger, der kan understøtte de oplysninger, som hr. Albrechtsen bringer frem her i spørgetiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1868**

##### 2) Til justitsministeren af:

##### **Keld Albrechtsen (EL):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at der ikke i forbindelse med aftalen mellem Lauritzen-gruppen/Danyard og Amin Shah kan ske en overførsel til Malaysia eller andre lande af våbenteknologi på en sådan måde, at der sker en omgåelse af formålet med den danske våbenlov?«

#### **Skriftlig begrundelse**

I Berlingske Tidende den 16. og 17. februar 1997 sættes der fokus på problemet om, at Amin Shah i forbindelse med at erhverve sig 48 pct. af stemmerne i Danyard får mulighed for at udnytte et hul i den danske våbenlovgivning til at overføre våbenteknologi til sine værfter i Malaysia og andre steder i verden.

Jørgen Estrup fra Det Radikale Venstre siger til Berlingske Tidende, at han ikke vil acceptere,