

Spm. nr. S 1578

Til justitsministeren (28/2 97) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren sikre, at de fornødne initiativer bliver taget, så forældelse i forbindelse med sagerne om skibsfinansiering for såvel Danmark og Færøerne ikke indtræder, før rigsrevisionen og statsrevisorerne har færdiggjort deres undersøgelser og aflagt beretninger om de pågældende sager?«

Begrundelse

Det vil ikke være mindre end en skandale, hvis de igangværende undersøgelser om overbelåning ved skibsfinansiering viser, at lovgivningen og gældende regler er overtrådt, og at de involverede i den anledning har pådraget sig et ansvar, men at et ansvar ikke kan gøres gældende på grund af forældelse.

Svar (21/3 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

På baggrund af henvisningen til Rigsrevisionens og statsrevisorernes undersøgelser går jeg ud fra, at der med spørgsmålet sigtes til forældelse af et eventuelt disciplinært eller strafferetligt ansvar for de involverede embedsmænd.

Lovgivningen indeholder ikke regler om forældelse af disciplinært ansvar i anledning af tjenesteforseelser. Et disciplinært ansvar kan derfor i princippet ikke forældes.

I straffeloven er der fastsat regler om forældelse af strafansvar. Forældelsesfristen afhænger som udgangspunkt af strafferammen for den lovovertrædelse, der er begået, jf. straffelovens § 93, stk. 1.

Efter straffelovens § 94, stk. 4, afbrydes forældelsesfristen ved ethvert rettergangsskridt, hvorved den pågældende sigtes for overtrædelsen. Fristen afbrydes typisk ved rettens modtagelse af anklageskrift eller begæring om efterforskningsforhør.

Forældelsesfristen vedrørende et eventuelt strafansvar for de involverede embedsmænd afbrydes således ikke af den undersøgelse, som Rigsrevisionen og statsrevisorerne har iværksat.

Hvis spørgeren med »fornødne initiativer« sigter til fristafbrydende rettergangsskridt, forudsætter sådanne, at det er muligt at formulere

en sigtelse mod nærmere angivne personer. En sådan sigtelse må bl.a. angive, hvilken eller hvilke bestemmelser der formodes overtrådt, og hvilken handle måde der giver grundlag for en formodning om, at den eller de på gældende bestemmelser er overtrådt.

Endelig kan det oplyses, at spørgsmålet om strafforfølgning og disciplinærfølgning henhører under henholdsvis anklagemyndigheden og vedkommende ansættelsesmyndighed.

Spm. nr. S 1641

Til udenrigsministeren (6/3 97) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil udenrigsministeren oplyse størrelsen af den samlede landbrugsstøtte i EU?«

Begrundelse

I forbindelse med udvidelsen af de central- og østeuropæiske lande har DUPI-rapporten påvist, at en udvidelse uden reform af EU's landbrugsordninger vil udløse voldsomme stigninger i den samlede landbrugsstøtte foruden eksplosionen i de øvrige støtteordninger. Derfor synes det påfaldende, at der endnu ikke er taget hul på diskussionen om afvikling af specielt landbrugsstøtteordningerne, når det er en forudsætning for at tilbyde de nye medlemmer samarbejde på landbrugsområdet.

Svar (19/3 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Vedlagt fremsendes svar på spørgsmål nr. S 164 af 6. marts 1997 stillet af MF Kirsten Jacobsen (FP). Besvarelsen er foretaget af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

»Der er for 1997 budgetteret med forpligtelsesbevillinger på 44.984 MECU til landbrugsstøtte i EU. Dette skal ses i forhold til det samlede EU-budget på 89.137 MECU. Ud af det samlede landbrugsstøttebeløb udbetales 40.762 MECU gennem FEOGA's garantisektion, mens 4.056 MECU udbetales gennem FEOGA's udviklingssektion. Endvidere udbetales der 166 MECU til gennemførelse af forskellige foranstaltninger inden for bl.a. veterinær- og plantesundhedsområdet.