

tjenstligt forhør, betydte, at vedkommende er sygemeldt på ubestemt tid. At der er tale om en medarbejder, der – efter det oplyste – har arbejdet i postvæsenet i 30 år, stiller sagen i yderligere relief, idet den korpsånd, der tidligere herskede i det danske postvæsen, vanskeligt kan opretholdes, når medarbejderne gennem risikoen for skjult overvågning nærmest pr. automatisk er mistænkeliggjort. En opfattelse, som spørgeren har mødt hos adskillige medarbejdere i Post Danmark, hvoraf mange har arbejdet i det danske postvæsen i mere end en menneskealder.

Svar (21/3 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Som det fremgik af min besvarelse af spørgsmål S 1512, er der i 1996 aftalt nye retningslinier for arbejdstilrettelæggelsen i Post Danmarks omdelingstjeneste. De nye retningslinier medførte den markante ændring, at det hidtidige akkordsystem blev erstattet af de for statens tjenestemænd gældende arbejdstidsregler og dermed af et arbejdstidssystem uden akkord. Det betyder bl.a., at medarbejderne (på nærmere definerede betingelser) har krav på udbetaling af overarbejde, hvis den normale arbejdstid overskrides.

Det er et grundlæggende princip i de gældende arbejdstidsregler, at udbetaling og optjening af overarbejde forudsætter, at tjenesten kan kontrolleres såvel med hensyn til arbejdstidens længde som med hensyn til arbejdets udførelse.

Kontrol af arbejdstiden i omdelingstjenesten sker ved selvregistrering og ved ledelsesmæssig opfølgning. Den ledelsesmæssige opfølgning gennemføres ifølge Post Danmark dels ved, at den enkelte medarbejder følges på hele sin rute en dag, dels via stikprøvekontroller på ruten.

Post Danmark oplyser, at såvel medarbejderne som deres organisationer er orienteret om, at der foretages kontrol, ligesom de er orienteret om, hvilke former for kontrol der foretages.

Det, at der forekommer kontrol, er således ikke hemmeligholdt over for medarbejderne, og det er på den baggrund, at jeg udtalte mig om, at der ikke foregår skjult overvågning af medarbejderne i Post Danmark, jf. mit brev af 4. marts 1997 side 2 øverst.

Det er samtidig klart, at der formentlig er medarbejdere, der opfatter stikprøvekontroller som skjult overvågning allerede af den grund, at medarbejderne ikke i alle tilfælde på forhånd har kendskab til tid og sted for kontrollerne.

I den forbindelse har Post Danmark oplyst, at kontrolforanstaltningerne følger de arbejdsretlige krav, som gælder på arbejdsmarkedet generelt. Det indebærer bl.a., at kontrolforanstaltningerne ikke må virke krænkende, og at de skal være begrundet i driftsmæssige forhold.

Jeg kan desuden oplyse, at den konkrete sag, som spørgeren henviser til, ifølge det oplyste bl.a. er foranlediget af, at den pågældende medarbejders selvregistrering af arbejdstiden, herunder afholdelse af pauser, har været ukorrekt. Det har desværre også været tilfældet i andre lignende sager.

Stikprøvekontroller kan derfor være berettigede. Men når dette er sagt, vil jeg gerne føje til, at det bærende element i samarbejdet mellem ledelse og medarbejdere naturligvis bør være gensidig tillid og motivation.

Spm. nr. S 1677

Til trafikministeren (12/3 97) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvad merprisen vil blive, såfremt nogle af de planlagte nødopgange i forbindelse med minimetroprojektet udvides til egentlige stationer – f.eks. i en »discountudgave«?»

Begrundelse

Ørestadsselskabet planlægger at etablere 9 nødopgange i forbindelse med minimetroprojektet. Da en række af disse er placeret på steder, hvor det kunne være hensigtsmæssigt med egentlige stationer, ønskes oplyst, hvor stor merudgiften hertil vil være.

Som særligt interessante stationer kan her peges på Landbohøjskolen, Søvavillonen, Sjøleboderne og Havnegade.

Der ønskes i besvarelsen set på merudgiften for en række mindre ambitiøst udformede stationer. I gamle dage såkaldte »trinbrædt«.

Svar (20/3 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Til brug for besvarelsen har jeg via Finansministeriet modtaget følgende bidrag fra Ørestadsselskabet, som jeg skal henholde mig til: