

piret, der sigter på kravet om, at der skal være lærlinge ansat, virke som en motivationsfaktor. Dette ville så samtidig give de unge mennesker en mulighed for at få den uddannelse, som er så afgørende for deres fremtid.

Svar (18/3 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan oplyse, at kommuner og amtskommuner efter de såkaldte kommunalfuldmagtsregler har adgang til at tilrettelægge deres opgavevaretagelse, herunder udlicitering af kommunale opgaver, således at der inddrages ungdomsuddannelses- og beskæftigelsesmæssige hensyn.

Det må derfor antages, at kommuner og amtskommuner i forbindelse med udbud af kommunale og amtskommunale opgaver med henblik på at varetage ovennævnte saglige hensyn i et vist omfang, bl.a. afhængigt af opgavens karakter og omfang, lovligt kan stille krav om, at der skal være ansat lærlinge.

Kommuners og amtskommuners adgang til at stille sådanne krav er dog begrænset af, at det i den juridiske litteratur og i tilsynsmyndighedernes praksis er fast antaget, at kommuner og amtskommuner ikke uden lovhjemmel kan træffe beslutninger, herunder beslutninger vedrørende tilrettelæggelsen af kommunens eller amtskommunens indkøbs- og udliciteringspolitik, med henblik på at yde støtte til enkeltpersoner eller enkelte virksomheder, herunder at yde støtte til enkelte virksomheders udgifter til ansættelse af lærlinge.

Kommuner og amtskommuner kan heller ikke lovligt i deres udbudsbetingelser stille vilkår, som har til formål på forhånd at udelukke bestemte leverandører.

En kommunes eller amtskommunes krav om ansættelse af lærlinge i forbindelse med udbud af kommunale og amtskommunale opgaver kan endvidere ikke stilles på en sådan måde, at det er i strid med bl.a. EF-rettens forbud mod national diskrimination eller EF-udbudsdirektiverne.

Spm. nr. S 1667

Til trafikministeren (10/3 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Er det ministerens opfattelse, at der overhovedet ikke foregår skjult overvågning af medarbejderne i Post Danmark?«

Begrundelse

I ministerens svar på spørgsmål nr. S 1512 hedder det blandt andet: »Det skal bemærkes, at der ikke foregår skjult overvågning af medarbejderne. Såvel medarbejderne som deres organisationer er orienteret om den ændrede praksis og hvilke former for kontrol, der i givet fald foretages. I enkelte tilfælde skyldes opfølgning, at der forekommer henvendelse fra kunder i et område. Det kan være foranlediget af, at en postbil eller en postcykel i et længere tidsrum holder ved en adresse. I sådanne tilfælde må ledelsen følge op på henvendelsen og efterfølgende gennemføre samtale med medarbejderne for at afdække sagen«. Spørgeren kan ikke forstå ministerens svar anderledes, end at ministeren ikke mener, at der foregår skjult overvågning, når ministeren skriver, »at der ikke foregår skjult overvågning af medarbejderne«. Ikke desto mindre svarer det ikke til det, som spørgeren har fået oplyst er tilfældet i Århus postdistrikt. For det første er der allerede afskediget en medarbejder, hvor observationer på baggrund af skjult overvågning indgik som begrundelse. For det andet verserer der i øjeblikket en sag imod en medarbejder, hvor observationer på baggrund af skjult overvågning den 22. januar 1997 og 24. januar 1997, er anledningen til, at der skal afholdes tjenstligt forhør over den pågældende medarbejder. Dette harmonerer ikke med ministerens entydige svar om, »at der ikke foregår skjult overvågning af medarbejderne«. Den skjulte overvågning, som medarbejderne føler, de kan blive udsat for, uden at de eller deres organisation ved noget om det, skaber forståeligt nok et meget dårligt psykisk arbejdsmiljø. At Post Danmark samtidig indleder tjenstligt forhør på baggrund af skjult overvågning, bidrager yderligere til forringelse af det psykiske arbejdsmiljø. Det er ikke på den måde, at Post Danmark kan forbedre servicen over for kunderne og øge indtjeningen. I det konkrete tilfælde har Post Danmarks behandling af medarbejderen, der nu skal gennem et