

brug fremgår af en instruks, der er underskrevet af politiet,

- at ibrugtagning af et feltskydningsterræn ikke må finde sted, før betingelserne for feltskydningsterrænets brug fremgår af en instruks, der er underskrevet af politiet og Justitsministeriets skydeinspektør, samt
- at det fremgår af instruksen, hvornår skydebanen eller feltskydningsterrænet sidst er besigtiget og godkendt.

Det bemærkes, at et udkast til cirkulæreskrivelse med det nævnte indhold for tiden er til høring hos Dansk Skytteunion, De Danske Skytteforeninger, Foreningen af Politimestre i Danmark, Justitsministeriets skydeinspektør, Politidirektøren i København og Rigspolitichefen.

Spm. nr. S 1672

Til justitsministeren (11/3 97) af:

Anne Baastrup (SF):

»Hvilke regler er der for opsætning af overvågningskameraer, som dækker offentlige områder, og hvem giver i givet fald ambassader og lignende tilladelse til opsætning af overvågningskameraer, som dækker offentlige områder?«

Begrundelse

I området omkring den russiske ambassade i København blev der i forsommeren 1996 opsat overvågningskameraer, som går på langs ad fortovet i Bergensgade pegende fra stien og imod Kristianiagade. Dette har givet anledning til en række gener for de omkringboende, da de har følt sig overvåget, når de går på offentligt område. Der har to gange været rettet henvendelse til Københavns Politis Station 2 fra borgmesteren for 4. afdeling i København på baggrund af spørgsmål fra to borgerrepræsentanter (første gang i juli 1996 af Hanne Ejbøl Jensen (SF), jf. spørgsmål 299/96 i Borgerrepræsentationens Forhandlinger), men forgæves. På spørgsmålet om »... opsætningen af et sådant kamera (er) i overensstemmelse med lov og almindelig praksis i København«, svarer politiet, at oplysninger om kameraets funktion ikke er umiddelbart tilgængelige, idet de indgår i ambassadens egen sikkerhedsovervågning.

Spørgeren har forståelse for, at der skal være visse sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med visse diplomatiske repræsentationer. Men der bør være grænser for, hvem og hvordan man kan overvåge folk med lovligt ærinde på offentligt område, også i nabolaget til en ambassade. Og indtil forsommeren 1996 har det ikke været nødvendigt med en så indiskret og omfattende overvågning.

Svar (21/3 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Ifølge lov om forbud mod privates tv-overvågning m.v. er det forbudt for private at foretage tv-overvågning af gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel.

Dette forbud gælder imidlertid ikke for tv-overvågning, der ikke er forbundet med optagelse på videobånd, film eller lignende, når den foretages som led i overvågning af egne indgange, facader, indhegning eller lignende.

Det er således lovligt for private at foretage tv-overvågning af egne indgange m.v., såfremt der ikke sker en optagelse på videobånd eller lignende, selv om der i forbindelse hermed sker en overvågning også af områder, som benyttes til almindelig færdsel. En sådan overvågning kræver ikke tilladelse.

Udenlandske ambassader kan imidlertid næppe anses for omfattet af begrebet »private«, og lov om forbud mod privates tv-overvågning kan derfor ikke antages at finde anvendelse på overvågning foretaget af en ambassade.

Bortset fra lov om forbud mod privates tv-overvågning er spørgsmålet om fotografering reguleret i straffelovens § 264 a. Efter denne bestemmelse er det strafbart uberettiget at fotograferer personer, som befinder sig på et ikke frit tilgængeligt sted. Bestemmelsen omfatter også optagelse af videofilm m.v. Det er derimod som udgangspunkt lovligt at fotograferer personer, som befinder sig på offentligt tilgængelige steder.

Det tilføjes, at spørgsmål i relation til udenlandske ambassaders aktiviteter først og fremmest hører under Udenrigsministeriets ressort, men at spørgsmål vedrørende ambassaders sikkerhed også kan være genstand for drøftelser mellem det danske politi og den pågældende ambassade.