

Spm. nr. S 1584

Til justitsministeren (3/3 97) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren give en redegørelsen for regeringens holdning i de forhandlinger, der har fundet sted om lovlig aflytning af telekommunikation på samtlige niveauer i EU, herunder om regeringen på noget tidspunkt har afgivet erklæringer, og i givet fald hvad disse har gået ud på?«

Svar (21/3 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det kan oplyses, at regeringen ikke har afgivet særskilte erklæringer vedrørende sagen om lovlig aflytning af telekommunikation.

For så vidt angår regeringens holdning til sagen, kan der henvises til ministerens mundtlige redegørelser i Folketingets Retsudvalg og Europaudvalget. Der henvises i den forbindelse til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1583.

Det kan i den forbindelse nævnes, at regeringen ved forelæggelserne har kunnet tilslutte sig de forelagte initiativer på området for lovlig aflytning af telekommunikation, herunder en vedtagelse af resolution af 17. januar 1995 om lovlig aflytning af telekommunikation.

Spm. nr. S 1585

Til justitsministeren (3/3 97) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Hvad kan ministeren oplyse om grunden til, at resolution af 17. januar 1995 om lovlig aflytning af telekommunikation først offentliggøres den 4. november 1996 i EF-tidende?«

Svar (21/3 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der er endnu ikke indarbejdet nogen fast rutine for offentliggørelse i EF-Tidende af de retsakter, der vedtages på det såkaldte 3. søjle-område (Unionstraktatens afsnit VI). Praksis er således noget svingende. Danmark er blandt de lande, der går ind for en hurtig offentliggørelse af de vedtagne retsakter på dette område.

For så vidt angår den konkrete resolution om telekommunikation kan det oplyses, at spørgsmålet om offentliggørelse har været drøftet i en underarbejdsgruppe i sommeren 1996. I fortsættelse af denne drøftelse besluttede K.4-Udvalget ved et møde den 7.-8. oktober 1996 at indstille, at resolutionen skulle offentliggøres. Beslutning herom blev efterfølgende truffet i Rådet.

Spm. nr. S 1732

Til boligministeren (17/3 97) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren oplyse, hvilken første instans en erhvervslejer har ved varsling af en foreløbig lejeforhøjelse i henhold til byfornyelseslovens § 60 a, stk. 2, jf. § 60 a, stk. 1, og i henhold til en af kommunalbestyrelsen godkendt byfornyelsesplan for en ejendom?«

Svar (21/3 97)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

I henhold til byfornyelsesloven skal kommunalbestyrelsen godkende den første lejefastsættelse efter ombygningsarbejdernes gennemførelse, jf. § 60. Dette krav om godkendelse gælder både beboelseslejemål og erhvervslejemål.

Bestemmelsen i byfornyelseslovens § 60 a, stk. 2, giver udlejerens mulighed for at kræve en foreløbig lejeforhøjelse på grundlag af et overslag over udgifterne til gennemførelse af byfornyelsesarbejderne. Denne adgang til at opkræve en foreløbig lejeforhøjelse gælder både beboelseslejemål og erhvervslejemål.

Hverken den foreløbige lejeforhøjelse efter § 60 a, stk. 2, eller den første – og af kommunalbestyrelsen godkendte – lejeforhøjelse efter § 60 a, stk. 1, jf. § 60 kan af erhvervslejere indbringes for anden administrativ myndighed, hvilket fremgår af § 60 a, stk. 4.

For erhvervslejere er første instans i begge tilfælde boligretten.