

Jeg vil godt bidrage med et forslag, som jeg vil anbefale ministeren at overveje, nemlig et forslag om, at Trafikministeriet benytter denne lejlighed til at gennemføre en før og efter-sammenligning af trafikken på vejnettet og på basis heraf foretager en samlet samfundsøkonomisk vurdering af, hvad samfundet sparer i vejbyggeri, vejvedligeholdelse, hospitalsudgifter, tabt arbejdsindsats og i eksterne miljøomkostninger som følge af etableringen af dobbeltsporet og den øgede kollektive trafikservice i området; at man simpelt hen laver en sådan før og efter-sammenligning, når man nu har denne enestående lejlighed, hvor man får en markant udbygning af den kollektive trafik. Det handler her ikke bare om trafikken på Frederikssundvej, men også om en reduktion af biltrafikken helt ud til den enkeltes bolig og helt ind til København. Vi vil gerne høre, om trafikministeren vil se positivt på et sådant følgeprojekt.

Arne Melchior (CD):

CD kører meget gerne sammen med trafikministeren til eller fra Frederikssund, når det måtte blive aktuelt. Resten, dvs. detaljerne, vil vi gerne se på under udvalgsarbejdet.

Ole Donner (DF):

Ved det forrige punkt på dagsordenen kom jeg med en temmelig kraftig kritik af den kollektive trafik og understregede, at den ikke duer, at der er for dårlig service, og at der er en hel masse ting i vejen med den, og derfor ville det selvfølgelig være naturligt at gå imod dette forslag. Men netop omkring S-banen er der et behov for, at der er mange mennesker, som kan komme frem og tilbage, og for at hjælpe på lidt af de kritikpunkter, jeg kom med før, er det selvfølgelig nødvendigt at have to spor, hvis der skal køre mange tog frem og tilbage. Og som hr. Tommy Dinesen var inde på, så køber man nye S-tog osv., og så er det klart, at man også må have den udbygning, der skal til.

Derfor støtter Dansk Folkeparti forslaget. Vi mener, at der er behov for, at der kommer det ekstra spor, og at det giver den fleksibilitet, der skal til, hvis man vil fastholde kunderne.

Derudover mener vi, at man i hvert enkelt tilfælde skal se meget på, hvorvidt det er nødvendigt at udbygge strækninger eller ej. Vi får senere et punkt på dagsordenen, som vi ikke kan støtte, fordi vi ikke mener, at man får nok ud af at bruge de store beløb; men det her forslag støttes af Dansk Folkeparti.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne sige tak for en bred tilslutning til forslaget. Det er et led i udbygningen af den kollektive trafik i ikke mindst hovedstadsområdet, hvor vi i disse år ved denne udbygning med køb af de nye S-tog for 8 mia. kr., ved udbygning af minimetro og ved at føre tog til lufthavnen virkelig for alvor prøver at løfte den kollektive trafik i hovedstadsområdet; altså at give den et tiltrængt løft, hvilket har været forsømt i mange år.

Til de konkrete spørgsmål vil jeg sige til hr. Brian Mikkelsen, at det er klart, at det nøje vil blive drøftet, hvorvidt man skal lave den indstilling af driften, der er omtalt, og inden der bliver taget stilling til det, vil alle argumenter blive vejet for og imod.

Og til fru Jette Gottlieb vil jeg sige, at jeg synes, det lyder som en god idé, og jeg vil være positivt indstillet, hvis det på en overkommelig måde kan lade sig gøre at lave en sådan undersøgelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 205: Forslag til lov om projektering af udretning af jernbanestrækningen fra Eriknauer til Horsens og fra Horsens til Skanderborg.
Af trafikministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 19/3 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.