

om at foretage en økonomivurdering af projektet, og det vil jeg gerne complimentere ministeren for. Jeg synes grundlæggende, at det er en vældig god idé, at man går lidt uden for vores egne interesser og spørger nogle kyndige på området om, hvordan det her projekt ser ud set gennem deres briller. Man gik i det her tilfælde over Øresund og spurgte nogle eksperter fra de svenske jernbaner, hvad de mener om det. De har så foretaget nogle økonomiberegninger på projektet, og de er nået frem til det resultat, at projektets forudsætninger er hensigtsmæssige og rimelige, og mener grundlæggende, at projektet er fornuftigt og rigtigt.

Når vi fra Venstres side er gået ind i denne sag, er det, fordi der efter vores opfattelse ingen tvivl er om, at der her er tale om en meget kraftig belastning af de eksisterende ressourcer, hvor pendlere absolut har et behov for at blive tilgodeset i væsentlig større omfang, end tilfældet er i dag.

Der er nogle detaljer, som vi kan vende tilbage til i udvalget, f.eks. spørgsmålet om, hvorvidt den ene station skal påbegyndes nu eller senere, eller om den anden skal det på det tidspunkt, som der er lagt op til. Det vil vi se nærmere på i udvalget. Jeg tænker her eksempelvis på Lille Rørbæk, som er et af de stationsanlæg, som bliver udskudt. Vi vil også se nærmere på spørgsmål om ekspropriation, som min kollega hr. Svend Heiselberg vil komme ind på under et senere punkt på dagens dagsorden, hvor vi synes, at man skal forbedre de vilkår, som borgerne har, når det drejer sig om ekspropriation. Men det kan vi vende tilbage til.

Der er som sagt nogle detaljer, men princippet, behovet for bedre service for pendlere, er der ingen diskussion om.

#### **Søren Hansen (S):**

Dette er en sag, som ligesom så mange andre større trafikinvesteringer har været længe undervejs. At vi nu er nået så langt, som vi er, er til gengæld godt, og der er grund til at takke ministeren, regeringen og de partier, som står bag de aftaler, som er forudsætningen for, at man nu er nået til dette punkt, for så vidt angår udbygningen af Frederikssundsbanen.

Som sagt har behovet været der længe, og det er jo klart illustreret derved, at selv med den ringe frekvens, man har på banen, der er ensportet osv., og selv med den relativt dårlige service, har populariteten på banen vist sig ved det store træk og den store interesse, der er for at anven-

de den. Så der er god grund til at ønske dette forslag en hurtig behandling, så man snarest mulig kan komme i gang med at virkeliggøre det gamle ønske.

Det vil være en sag, som er god for sikkerheden. Det vil være godt for miljøet og også for miljøet i København, fordi flere mennesker vil kunne anvende en bedre kollektiv trafik og dermed også lette det pres, som privatbilismen påfører hovedstadsområdet.

Jeg synes, der er grund til at understrege eller glæde sig over, at der allerede har været en offentlighedsfase, og den vil fortsætte ved en tæt relation og et tæt samarbejde med de berørte kommuner og det berørte amt, sådan at flest mulige kan inddrages i, hvordan man finder den rigtigst mulige måde at løse opgaven på.

Med disse bemærkninger kan jeg give Socialdemokratiets varme tilslutning til forslaget.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Det er set fra konservativ side glædeligt, at vi i dag kan behandle anlægsloven til udbygning af Frederikssundsbanen. Det er efter vores opfattelse en yderst tiltrængt udbygning af S-togsnettet, og det er derfor vigtigt, at anlægsarbejdet kommer i gang hurtigst muligt.

Man kan jo se, at visse dele af den kollektive trafik i hovedstadsområdet og på det øvrige Sjælland gennem længere tid er blevet nedprioriteret til fordel for trafikken mellem landsdele. Og vi synes fra konservativ side, at det er rimeligt, at man nu får udbygget Frederikssundsbanen; det er den eneste finger i S-togsnettet, der ikke er udbygget. De mange daglige pendlere har været generet af, at der mangler det dobbelte spor, hvilket betyder, at der her som den eneste strækning på S-togsnettet har været 20-minutters-drift. Man har måttet holde og vente på det andet tog, og der har været fuldstændig proppet i S-toget.

Bedre forhold for den kollektive trafik på strækningen kan forhåbentlig også medføre en formindsket belastning af den stærkt trafikerede Frederikssundsvej, fordi der kommer et mere troværdigt alternativ for de mange bilister, der er tvunget til at bruge bilen, hvis de ikke vil med denne her »sildeekspres«.

Og dér vil jeg godt sige, at vi fra konservativ side er glade for en sådan udbygning af den kollektive trafik, for selv om vi selvfølgelig støtter, at privatbilisterne får bedre vilkår, så synes vi også, at den kollektive trafik for de mange pendlere skal have de optimale vilkår. Og netop