

med sin skat, og derfor er det ikke rimeligt med et indgreb her og nu at ændre skatteforholdene for så stor en gruppe mennesker, som der her er tale om. Så alene af den grund kan Socialdemokratiet ikke medvirke til den foreslåede øvelse.

Sammenfattende må jeg igen sige, at det, det for os at se drejer sig om, stadigvæk er mobiliteten på arbejdsmarkedet. Vi kan ikke komme uden om, at der skal finde en kompensation sted for de udgifter, man måtte have i forbindelse med transport til og fra arbejde.

Vi skal ikke se bort fra, at en fysisk planlægning kan være hensigtsmæssig med hensyn til placering af arbejdspladser og boliger, men det løser jo ikke alle problemer, og derfor kan vi ikke medvirke til en ændring, der fratager folk motiveringen til også at søge arbejde ud over, hvad skal man sige, en behagelig afstand.

Som vi ser det, peger forespørgerne altså ikke på brugbare løsninger på nogen af de helt grundlæggende områder, hvorfor jeg på Socialdemokratiets vegne må meddele, at vi ikke kan støtte dagsordensforslaget.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Skatteministeren var inde på en spændende betragtning om at gøre det billigere at flytte. Er Socialdemokratiet inde i sådanne overvejelser?

Jeg forstår, at Enhedslisten ikke kunne give et svar om deres holdning til spørgsmålet, men jeg kunne godt tænke mig at høre Socialdemokratiets holdning.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Hr. Erik Mortensen stiller spørgsmålet, om systemet med transportfradrag er retfærdigt, og svarer i virkeligheden selv, at det er det ikke, fordi det er dem med de højeste indtægter, der får den største værdi af deres fradrag.

Hvis man indfører et nyt system, vil det altid gælde, at der vil være enkeltpersoner og grupper, som bliver ramt på en anden måde, end de før er blevet. Det er såmænd også en af grundene til, at vi lægger op til en meget gradvis, langsom aftrapning og i samme åndedrag siger, at man er nødt til at finde nogle løsninger for de grupper, som i givet fald vil blive ramt ekstra hårdt. En meget væsentlig del af den løsning er jo at gøre den kollektive transport så billig, at det dermed automatisk bliver så meget billigere at komme på arbejde, at det ophæver hinanden.

Et andet problem, som jeg ser, er, at man i Socialdemokratiet fremhæver road pricing som en af de største og bedste løsninger på de trafikpolitiske problemer. Jeg synes, der er så mange problemer forbundet med road pricing, at det er meget farligt at hænge sin hat på den knage alene. Derfor tror jeg, det er meget vigtigt at blive ved at fastholde, at det, det drejer sig om, er en bred vifte af trafikpolitiske initiativer. Det største problem med road pricing er, at det formentlig varer mange år, før det kan blive til noget, der ligner en realitet.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Til hr. Langkilde må jeg sige, at jeg desværre ikke kan give det eksakte tal på, hvad flyttegodtgørelsen er i dag, men det er jo en kendsgerning, at der netop er mulighed for ganske gunstige tilskud til at flytte efter arbejdet, selvfølgelig også med hensyn til boligproblematikken. De tal kan selvfølgelig skaffes. Spørgsmålet er så, om der er nogle, der har ønske om, at de skal være større. Sådan kan man altid forholde sig til bestemte tal.

Til fru Gottlieb må jeg sige, at det heller ikke er en enkeltstående løsning, når man fokuserer på road pricing-princippet. Det er under udvikling, ingen tvivl om det, men hvor lange udsigter det måtte have, er svært at sige. Det må i sig selv være et ganske udmærket instrument frem for større fysiske blokeringer af indfaldsveje, så jeg tror på, at det med tiden bliver et af de bærende elementer.

Så var der spørgsmålet om, hvorvidt de højeste indtægter har de højeste skattemæssige fradrag. Så længe vi har et skattesystem, der opererer med en topskat, er det klart, at det vil spille ind, men modellen i dag er jo netop fordelagtig for alle, i og med at det mest retfærdige, man umiddelbart kan pege på, er, at det alene er afstanden i kilometer, der giver fradraget og giver det samme fradrag til alle.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Det er ganske rigtigt, at der findes nogle regler i dag, men jeg forstod ikke på skatteministeren, at det var dem, han refererede til. Han refererede til, at man kunne gøre det billigere med hensyn til de afgifter, hvor staten tager sig godt betalt i forbindelse med handel med fast ejendom. Der er mange, der bor i parcelhus i dette land. Hvis de sælger deres parcelhus og skal finde et nyt, er