

Og den allernyeste forskning på grundvandsområdet viser i øvrigt, at vandkvaliteten forringes ved for kraftig eller ujævn oppumpning af vand. Når kraftig oppumpning fører til for store sænkninger af grundvandsspejlet, kan store mængder luft blive presset ind og ud af jorden som følge af de almindelige forandringer i det atmosfæriske lufttryk. Herved kan der ske en ilttilførsel til områder i undergrunden, som hidtil har været iltfrie. Iltningen medfører, at der frigives nikkell og sulfat til grundvandet.

Der er altså mange gode grunde til, at der skal spares på vandforbruget for at spare på og beskytte den kostbare og uerstattelige ressource, grundvandet.

Der er for os ingen tvivl om, at den enkelte forbruger bliver mest motiveret for at spare på de kostbare dråber, hvis der er en direkte økonomisk konsekvens for den enkelte vandforbruger, så der ikke alene er en miljøfordel, men også en økonomisk fordel ved vandbesparelser. Eller der med andre ord er en økonomisk belønning ved at spare på vandet. Derfor er det også nødvendigt at ligestille lejere, andelshavere, ejerlejlighedshavere og parcelhusejere, så det er den enkelte forbruger uanset ejerforhold, der direkte hæfter for sit vandforbrug over for vandværket. Vi mener faktisk i SF, at det bør være en ret at have en koldt vandmåler, sådan at man kan få aflæst sit forbrug og få afregnet derefter.

Vi har i forbindelse med forberedelsen også været opmærksomme på de høringssvar, der ligger. Og jeg vil sige helt overordnet, at vi støtter forslaget, men vi vil interessere os for de høringssvar og se lidt nærmere på dem under udvalgsbehandlingen, for der er nok nogle af dem, der giver anledning til at se på enkelte dele lidt nøjere.

Men vi støtter forslaget og mener, at det er et godt og nødvendigt forslag.

Niels Højland (FP):

Da vores ordfører, hr. Aage Brusgaard, ikke kan være her, så skal jeg fremføre partiets synspunkter i den her sag.

Vi er overvejende positive over for det her forslag, for det må være rimeligt, at man kan måle det vand, man bruger i en tid, hvor Folketinget ikke forpasser nogen lejlighed til at finde nye skatter og afgifter.

Man kan jo godt forvente, at skatter og afgifter på vand vil stige, og derfor vil der også være mange, der føler, det vil være rimeligt, at de kan

få lov til i hvert fald ikke at skulle betale for mere vand end det, de bruger i sådanne ejerboliger. Derfor er vi også meget positive over for den del af forslaget, og vi vil også være positive under udvalgsarbejdet, men jeg vil godt se på de høringssvar.

Der er nogle, der har rejst kritik og tvivl om nogle ting, og mener, at der er nogle ting, der skal ses på. Det har også andre ordførere været opmærksomme på, og det tror jeg også, der vil blive kigget nøjere på i udvalget. Det vil vi også gøre, men vi er overvejende positive.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg skal kort meddele, at Enhedslisten støtter forslaget, men vi vil gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, da det her jo er et led i bestræbelserne på at nedsætte vandforbruget, om vi i tilknytning til udvalgsbehandlingen kan få forelagt en kort skriftlig redegørelse om, hvilken status der lovgivningsmæssigt er omkring udnyttelse af regnvand og godt spildevand.

Er der stadig barrierer for, at dette uden problemer kan indgå ved nybyggeri og ved renoveringer, og er der i givet fald lovinitiativer i gang?

I lyset af den hastigt voksende forurening af vores grundvand og drikkevand gælder det om at benytte alle midler til at få nedsat forbruget af drikkevand.

Miljø- og energiminister (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige ordførerne tak for en meget positiv modtagelse af forslaget. Jeg tror, at vi alle er optaget af gennemførelsen af det her princip, som jeg forstår at samtlige partier giver tilslutning til, at man nu indfører, og som jo i realiteten betyder en ligestilling af lejer og ejer, dér, hvor det er hensigtsmæssigt. Jeg vil gerne sige tak for, at man altså alle er enige i dette princip.

Så kan jeg til gengæld sige, at det er klart, at kan vi gøre det enklere, end vi har foreslået, og er der nogle praktiske problemer, som peget på, vil vi gerne løse dem undervejs i udvalgsarbejdet; men man kommer jo ikke uden om, at der selvfølgelig er lidt mere – i citationstegn – bureaukrati forbundet med at sende en regning til et antal lejere og have et direkte kundeforhold, end dér, hvor man bare kan holde sig til en ejer, som så skal opkræve det.

Det er klart, at de selskaber, der hidtil har haft det, jeg vil ikke sige nemt, men har haft det enkelt med kun at holde sig til ejeren, selvfølgelig-