

så det håber jeg vi kan få korrigeret. Jeg kan i øvrigt berolige Venstre med, at der er fundet andre løsninger gennem omprioriteringsloven med hensyn til de betonskader, der findes i Gjellerupparken, så der er ikke aktuelle planer om byfornyelse i det område; men det kan komme.

Men det, jeg spurgte hr. Jens Hald Madsen om, var, om Venstre vil give tilsagn om, at det almene byggeri, der er mere end 25 år gammelt, også kan komme med. Det er naturligvis et afgørende punkt at få det sikret, og jeg hørte i første omgang velvilje fra Venstres side på det punkt, men det har jeg altså desværre misforstået. Det bringer mig til den konklusion, at så bliver det meget vanskeligt at lave en byfornyeslov sammen med Venstre. Og så tror jeg nok, regeringen kommer i en valgsituation, for så er Venstre altså på vej ud, så vidt jeg kan høre.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Hr. Jens Hald Madsen nåede ikke at besvare mit sidste spørgsmål, og det kan selvfølgelig også være svært, når der er mange, der spørger; men jeg vil godt spørge direkte: Hr. Jens Hald Madsen betegnede det at anvende § 106, stk. 3, som en krænkelse af den private ejendomsret. Vil Venstre tage del i en lovgivning, der krænker den private ejendomsret? Ja eller nej?

Hr. Jens Hald betegnede også det at bruge helhedsorienteret byfornyelse som en en kolossal og voldsom centralisering, næsten på linje med miljø- og energiministerens. Kan man forestille sig Venstre deltage i en så voldsom centralisering? Det var spørgsmål 2.

Og spørgsmål 3: Er det et ultimativt krav for Venstre, at det almennyttige byggeri ikke må komme ind under den nye byfornyeslov? Så tror jeg, vi får nogle lettere forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Det glæder mig meget, at jeg har fået sat spørgelysten i gang.

Det er rigtigt, at det ikke er en svamp. Man er ikke tvunget til at stikke sugerøret ned i statskassen. Problemet er bare, at de alternativer, der er på vores boligmarked, og den måde, man har bygget systemet op på med så mange tilskud og subsidieordninger, tvinger de private ejere til at skulle tage imod den støtte, og det er jo derfor, de er en uddøende race. Sådan er systemet

efterhånden blevet opbygget. De har ikke noget valg, og det er det, der er min pointe.

SF er utrolig bekymret for Venstres forhandlingssituation, og vi er da glade for, at de er så bekymrede. Men det tror jeg egentlig godt vi kan klare, for som jeg også har pointeret over for boligministeren, er der faktisk mange positive ting i forslaget. Det, vi bare er nervøse for, er med hensyn til helhedsorienteret byfornyelse og den nye formålsparagraf, for hvor er det, vi skal hen?

De ændringer, man har foretaget i forslaget, har mange positive ting med, nemlig forenklinger, og det har vi bestemt ikke noget imod. Vi har heller ikke noget imod, at man integrerer den private byfornyelse. Det synes vi er fint nok, så derfor vil jeg sige: Lad os dog nu få det udvalgsarbejde. Lovforslaget er på mange måder meget ukonkret, det lægger op til et langt og opklarende udvalgsarbejde, og lad os så se, hvad resultatet bliver, inden vi drager nogle konklusioner. Det er der ingen grund til at gøre nu.

**John Vinther (KF):**

Det Konservative Folkeparti står bag både lov om offentlig byfornyelse og lov om privat byfornyelse, og derfor deltager vi naturligvis også altid gerne i drøftelser om ændringer, moderniseringer og forenklinger af gældende love.

Det er et stort og meget komplekst lovforslag, vi her står over for, hele 204 paragraffer. Derfor har jeg ikke kunnet lade være med at more mig lidt over, at det i den skriftlige fremsættelsestale står anført, at tidspunktet for forslagens fremsættelse skal ses i lyset af forslagens meget omfattende karakter. Det kan jo enten betyde, at det har taget lang tid at udarbejde, eller at regeringen tror, det glider lettere igennem Folketinget, når den fremsætter det så sent på året, og det vil jo vise sig efterfølgende, hvad der er det rigtige. Men eftersom det er et så komplekst lovforslag, kan mit indlæg i dag også kun blive noget overordnet og nogle enkelte detailboringer.

Jeg vil godt kreditere ministeren for, at der tænkt tanker. Jeg er langtfra enig i alle de tanker, der er tænkt i lovforslaget, men der er i hvert fald tænkt tanker.

Den helhedsorienterede byfornyelse er jo smukke ord. Det lyder meget godt, og det ser godt ud på papir, men det er unægtelig også nogle lidt luftige tanker. Vi er i en situation,