

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu må jeg skuffe hr. Erling Christensen med at sige, at det var jo kun de første tre fjerdedele af hr. Erling Christensens tale, jeg roste som værende klar. Derefter blev den lidt svævende og blev næsten trukket tilbage, som vi har hørt så ofte før.

Men jeg sagde også, at med hensyn til økologi og etik er vi jo lidt i front. Vi har regler for det etiske om, hvor langt vi skal være, i hvilket år vi skal være på det og det stude med hensyn til bygningsopstaldning og opstaldning af vore dyr. Endelig er iderigdommen så stor i øjeblikket i landbruget, at etik er en mangfoldighed uden lige. At dyrene får det bedre og bedre i øjeblikket, er der ingen tvivl om, og jeg synes ikke, vi bør opstille ekstra krav.

Men jeg hørte ikke ét eneste sted noget om, hvordan hr. Erling Christensen vil gøre dansk landbrug klar til at møde de udfordringer, vi står over for i fremtiden. Det fik vi ikke ét klart bud på. Det var meget udsvævende det hele, men sådan skal det vel være.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er også til hr. Erling Christensen og hans manglende besvarelse med hensyn til de udfordringer, landbruget står over for.

For det første har hr. Erling Christensen stadig ikke fortalt eller prøvet på at forklare, hvordan Socialdemokratiet og regeringen har tænkt sig, at landbruget overhovedet skal kunne klare sig efter den nye EU-strukturreform på landbrugsområdet, som vi alle sammen erkender er nødvendig, og som vil komme i løbet af et års tid. Derfor var det nok i virkeligheden allerbedst, at man lod være med at nedsætte hele det analyseforetagende, som Socialdemokratiet er så begejstret for, og i stedet sagde: Hvordan forbereder vi dansk landbrug på de reformer, der sker på grund af EU? De reformer er nødvendige, fordi vi bliver en større og større integreret del af WTO, og derfor er det nødvendigt, at vi får frihed, at vi får markedsøkonomi.

Alternativet er, at Socialdemokratiet må være ærligt nok til at sige: Vi kan ikke gå med til at udvide EU med de øst- og centraleuropæiske lande, og vi kan ikke være med til at arbejde i WTO. Men det tror jeg trods alt ikke hr. Erling Christensen vil sige nu.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

I besvarelsen af mit spørgsmål til hr. Erling Christensen sagde den socialdemokratiske ordfører, at der i denne dagsorden var taget hensyn til forbrugerne. Jeg vil godt høre, hvor det står i dagsordenen, for jeg må indrømme, at nu har jeg bogstavelig talt forsøgt at lytte efter, hvad der egentlig står i den motiverede dagsorden. Men der står altså ikke noget om forbrugerhensyn, det skal der overhovedet ikke vurderes på.

Nej, det, der står i dagsordenen, er noget om mulige nye miljøpolitiske og dyreetiske foranstaltninger og større udbredelse af økologisk produktion. Det vil altså sige, at man går ind og agerer politisk overmand for forbrugerne og siger: Vi skal nok finde ud af, hvad vi mener er de bedste udviklingsalternativer. Jeg vil godt spørge hr. Erling Christensen: Hvor er det egentlig, forbrugerhensynet kommer ind i denne dagsorden?

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan selvfølgelig tilslutte mig dagsordenen. Jeg synes, det er en udmærket dagsorden, men jeg kunne godt tænke mig, at hr. Erling Christensen uddybede punktet om nye ejerformer.

Det, der ligger os på sinde, og som vi ser frem til i Enhedslisten, er, at vi bl.a. i forbindelse med udvalgsarbejdet får belyst konsekvenserne af og mulighederne for jordrentebud som en af ejerformerne – altså at man forpagter jorden og måske har forpagtningsretten, men at jorden også kan gå i arv. En anden ting kunne være organiseret andelsbrug, måske som produktionsfællesskaber. Jeg vil gerne spørge hr. Erling Christensen, om hr. Erling Christensen kan bekræfte, at det også er noget, der er med i Socialdemokratiets forventninger til dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Når hr. Jens Kirk kun hører trekvart efter, er det selvfølgelig klart, at han kun får den trekvarte opfattelse af min tale.

Hr. Jens Kirk fik et udsvævende svar på spørgsmålet om udfordringer; men jeg ved ikke, om hr. Jens Kirk ikke opfatter problemet om de unges overtagelse af ejendomme som en udfordring. Jeg ved ikke, om hr. Jens Kirk ikke opfatter gældsproblemerne i landbruget og i forædlingsindustrierne som et problem. Jeg ved ikke, om hr. Jens Kirk ikke opfatter problemstillingerne