

ligt, at vi udvider muligheden for at forvaringsdømme.

Om vi ender med at stemme for forslaget, som vi synes har mange gode ting, vil altså afhænge af, hvordan vi i sidste ende vil tage stilling til den bekymring, som vi har hørt komme til udtryk fra flere sider, fra næsten alle sider i udvalget, uden at det fremgår af andre dele af betækningsbidraget end Enhedslisten.

Hvis man virkelig kan skønne, at Folketinget som sådan er ængstelig for, at vi laver denne her bøjning i forhold til vores retssystem, så kan det godt være, at vi mener, man kan støtte det. Men det kan vi altså ikke endeligt sige noget om endnu.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Nu bliver der jo næsten lagt op til, at vi her ved andenbehandlingen skal ændre på den stillingtagen, som ligger i betænkningen gående ud på nogle mere generelle områder end lige netop de 3 punkter, som lovforslaget jo egentlig handler om. Og i den anledning skal jeg sige, at vi bidrager meget gerne til en generel drøftelse ved andre lejligheder af spørgsmålet om i videst muligt omfang at kunne undgå anvendelsen af den tidsubestemte straf, men finder ikke, at det er noget, der skal gribe, om jeg så må sige, forstyrrende ind i den endelige procedure omkring lovforslag nr. L 12, som vi jo arbejder med her.

Jeg er også nødt til at sige, at jeg synes, Socialdemokratiet synes, flertallet, er jeg ret sikker på endda, synes, at der er givet rimelig gode forklaringer og rimelig gode svar på, hvorfor man ikke i et større omfang end det, vi kender, kan anvende andre institutioner i disse meget konkrete sædeligheds- og seksualforbrydelsessager end netop den institution, der er indrettet til det. Jeg synes, der er givet så gode svar, at jeg er nødt til at meddele fru Margrete Auken, at jeg ikke kan anbefale et flertal at gå ind i en ændring af det på nuværende tidspunkt.

Så alt i alt en opfordring til at holde fast i det flertal, der har tegnet sig. Lad os få denne lov, som har været så ubehagelig længe undervejs, gjort færdig, og lad os så arbejde videre også med spørgsmål om, hvilken grad af anvendelse af tidsubestemte straffe, der finder sted i det danske samfund. Vi er faktisk meget enige på det punkt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er selvfølgelig betryggende også her fra talerstolen at få slået fast, at der er alarmstening om udvidelse af brug af tidsubestemt straf, og det vil vi selvsagt lade indgå i vores overvejelser. På den anden side bekymrer det mig altså lidt, at man synes, man har fået så gode svar på, om Herstedvester fungerer godt nok. Det bekymrer mig, fordi jeg synes, vi har så mange eksempler på, at det ikke er tilfældet netop i forhold til den allermost udsatte gruppe. Men lad os nu snakke med hinanden, og så vil vi ikke endnu endeligt afgøre bl.a. på grund af Herstedvester, om vi vil støtte forslaget i den form.

Men jeg vil, for vi behøver ikke tage diskussionen ved denne her lejlighed, ved tredjebehandlingen så sige, at vi med stor opmærksomhed vil følge med i, om den bekymring, vi ved andre lejligheder har hørt der har været om Herstedvester, vil blive fulgt op med tilstrækkelig omhu, men jeg synes nok, at den socialdemokratiske ordfører var for afklaret der.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne indledningsvis tage klart afstand fra den beskrivelse, som fru Margrete Auken gav af forholdene og behandlingsforholdene på Herstedvester.

Jeg ærgrer mig i dag over, at fru Margrete Auken ikke havde tid til at være med på Retsudvalgets besøg på Herstedvester under udvalgsbehandlingen af lovforslaget, og jeg havde da håbet på fru Margrete Aukens partifælle fru Anne Baastrup, som var med og fik en klar beskrivelse af, hvordan de behandlingsmæssige forhold for de sekskriminalle på Herstedvester er. Jeg tror det for os alle, der var til stede inklusive mig selv, gav et betydeligt mere nuanceret syn på de behandlingsmæssige forhold på Herstedvester end dem, fru Margrete Auken trak op her ved andenbehandlingen. Det beklager jeg, men jeg kan se, at fru Anne Baastrup nu har bedt om ordet. Det kan måske bidrage til, at vi får, om jeg så må sige, løftet niveauet noget.

SF har stillet et ændringsforslag til lovforslaget, som indebærer, at de forvaringsdømte som udgangspunkt skal anbringes på et psykiatrisk hospital eller på Sikringsanstalten i Nykøbing Sj. Det forslag kan regeringen ikke støtte.

I dag anbringes forvaringsdømte i en af kriminalforsorgens anstalter, som altovervejende hovedregel i Anstalten ved Herstedvester.