

lægger størst afgift på de mest miljøvenlige midler.

Lovforslaget her er en menu, som ikke er spiselig for Venstre, hverken som forret, hovedret eller dessert. Lovforslaget lever ikke op til aftalen om, at den resterende del af merprovenuet tilbageføres til de enkelte jordbrug. Det her er ikke at føre merprovenuet tilbage, det er at tilbageføre til nogle udvalgte. Det kan ikke være rigtigt.

Lovforslaget er en hån mod de kommuner, der har holdt en lav jordskat, så man kan ikke fortænke kommunerne i, at de fremover vil sige: Vi sætter grundskatten op, så får vi kompensation. De foregående år har vi fået kompensation ned til 15 promille, i år får vi kompensation ned til 15 promille, så det får vi nok også til næste år.

Det er helt urimeligt at lave skatteudligning over en afgift på jordbrugserhvervene. Den rammer vilkårligt og uretfærdigt. De kommuner, der har valgt en høj grundskyld og en lav indkomstskat, favoriseres i forhold til de kommuner, der har valgt det omvendte. Hvor er logikken?

Jeg må sige, at jeg har lidt svært ved at forstå, at landbrugsorganisationerne har indgået en aftale med regeringen, hvor landbrugets egne penge bruges til denne form for skatteudligning. Så med den udformning, lovforslaget har, skal regeringen ikke vente, at Venstre trykker på den grønne knap.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg havde bare et spørgsmål til hr. Jens Vibjerg: Hvis pengene ikke skal gives tilbage på den her måde, er det så udtryk for, at Venstre mener, pengene ikke skal tilbage, eller hvordan skal de så tilbage?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Ja, man skal selvfølgelig have pengene tilbage, sådan at de kommer ligeligt tilbage til samtlige landbrug, uanset om de ligger i den ene eller i den anden kommune.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen det er da lige så tilfældigt, for det betyder jo, at de, der har betalt meget, fordi de bruger meget, de får lidt tilbage, og de, der ingenting har brugt, får noget tilbage. Der er jo ikke meget logik i det heller!

Pia Christmas-Møller (KF):

Dette lovforslag viser med al ønskelig tydelighed, hvor håbløs regeringens bestemmelser om de grønne afgifter er. Nu vil man prøve at lappe lidt på sagerne. Men grundlæggende er det jo de grønne afgifter, man har indrettet på en uholdbar måde.

Jeg vil gerne fastslå, at heller ikke Det Konservative Folkeparti synes, at det er spor rimeligt, at der er skat på produktionsjord. Vi vil gerne have afskaffet skat på produktionsjord. Vi mener, at det er en meget håbløs model, regeringen har valgt til at gennemføre en tilbagelevering af pesticidoverskuddet til jordbrugserhvervet. Vi synes, det er besynderligt, at regeringen nu konstaterer, at der er 60 mio. kr. i overskud på pesticidafgiften, og kun vil levere de 30 mio. kr. tilbage. Hvad skal der ske med de andre 30 mio. kr.? Det vil vi meget gerne have ministerens svar på. Hvorfor skal ikke hele overskuddet tilbageføres? Hvad har man tænkt sig med de sidste 30 mio. kr.?

Må jeg ikke godt sige, at selv om man har aftalt denne model med jordbrugserhvervet, så virker modellen uhyre mærkelig. Det er en kendsgerning, at modellen præmierer de kommuner, som har en høj grundskyld. Det vil sige, at herefter giver regeringen et klart signal til landets kommunalbestyrelser: I kan sådan set roligt forhøje grundskylden. Vi skal nok gå ind og kompensere jer, hvis I kommer ud over de 15 promille. Det er ikke fair, og det giver jo ikke nogen som helst garanti for, at de jordbrugere, som rent faktisk har været med til at skabe overskuddet på pesticidafgiften, nu også får kompensation.

Sandheden er jo, at den kompensation, den delvise, halve kompensation, regeringen lægger op til at give, kun kommer 48 kommuner til gode, og det vil sige borgere med jordbrug i disse 48 kommuner, medens resten af landet ikke får én eneste krone i kompensation. Det kan ikke opfattes som fair eller rimeligt.

Jeg vil gerne under udvalgsarbejdet have en klar beskrivelse af, hvad det egentlig er for kommuner, der får fordel af det her. Jeg vil gerne have navnene på de 48 kommuner for derefter gennem at få et billede af, om der overhovedet er belæg for at sige, at jordbrugserhvervet nu får en slags kompensation. At det ikke får fuld kompensation, er der ingen tvivl om, for det ligger jo i selve lovforslaget, i og med at man kun vil give halvdelen af overskuddet tilbage.