

om, hvilken datasikkerhed, der skal ligge til grund for udleveringen af de her fotografier. Og jeg kunne blive ved.

Det er en meget, meget betænkelig sag, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre af alle partier kan lægge navn til det her lovforslag. Og jeg synes, det er lidt en sorgens dag, at dansk udlændingepolitik skal ende sådan her cirka 14 år efter, at man startede med en reel, fornuftig, humanistisk begrundet udlændingepolitik.

#### Henrik Svane (RV):

Det burde måske være på sin plads ved et lovforslag som dette indledende at fastslå, at den danske udlændingelovgivning hviler på FN's flygtningekonvention. Dette betyder, at en udlænding, som i Danmark anmoder om asyl, skal have det, hvis vedkommende opfylder betingelserne herfor, det vil sige, hvis vedkommende har grund til at føle sig forfulgt i sit hjemland på grund af sin race, sin religion, sit nationale eller politiske tilhørsforhold.

Det er endvidere sådan, at den danske udlændingelovgivning giver ret til familiesammenføring med ægtefælle og mindreårige børn til en person, der har fået asyl i Danmark. Det er endelig således, at personer, der har fået endeligt afslag på asyl, skal forlade landet, hvis de ikke har andre grunde til at få opholdstilladelse. Det er tre enkle hovedprincipper i dansk udlændingelovgivning.

Det ideelle ville være, at alle udlændinge, der søgte asyl i Danmark, var personer, der var forfulgt i deres hjemland og som derfor opfyldte konventionens betingelser. Det ville også være enkelt, hvis personer, der søgte familiesammenføring, altid søgte familiesammenføring med personer, der i virkeligheden var deres familie. Det ville også være ideelt, hvis personer, der havde fået endeligt afslag på asyl, med det samme frivilligt rejste ud af landet, fordi man var klar over, at opholdstilladelse ikke blev givet.

Men som vi ved, er virkeligheden en anden. Der kommer udlændinge til Danmark og anmoder om asyl uden at opfylde kriterierne for at få det. Der findes udlændinge, der har fået asyl, som søger familiesammenføring med personer, de ikke er i familie med, og der er desværre også personer, som, efter at de har fået afslag på asyl, ikke rejser ud af landet eller ikke på mindste måde medvirker til at kunne blive sendt ud af landet.

Kort sagt: Der er desværre adskillige eksempler på, at udlændinge, der søger opholdstilladel-

se i Danmark, og som ikke får deres ønske opfyldt, gør, hvad de kan, for ikke at blive sendt tilbage til deres hjemland.

Dette kan være meget forståeligt og kan have mange respektable grunde, men det er ikke foreneligt med dansk udlændingelovgivnings praksis om at reservere asylbegrebet til dem, der faktisk opfylder betingelserne herfor.

Det lovforslag, vi behandler i dag, handler om optagelse af fingeraftryk og personfotografier, foranstaltninger over for udlændinge, der ikke medvirker til udsendelse, osv., osv.

Det er desværre en lang række foranstaltninger, der kan opfattes som stramninger, og det er derfor med tungt hjerte, at vi fra radikal side medvirker til dette lovforslags gennemførelse, men vi gør det, fordi vi kan konstatere, at der er en del, der prøver at få asyl i Danmark på falske præmisser, en del, som prøver at få familiesammenføring på falske præmisser, en del, som fortsætter med at opholde sig her i landet, selv om de ikke har ret til det.

De lovændringer, der foreslås her, vil have den effekt, at det bliver betydeligt sværere at snyde sig til asyl i Danmark. Det bliver sværere at forhale en udsendelse, hvis man har fået afslag på asyl, og det bliver sværere at lukrere på den danske stat på grund af direkte modarbejdelse fra en asylsøger, der har fået endeligt afslag.

Der er ingen tvivl fra vores side om, at de foreslåede foranstaltninger vil mindske muligheden for svig. Det vil også betyde, at de udgifter, den danske stat har til langvarig indkvartering af asylsøgere, der har fået afslag, og som står foran hjemsendelse, vil blive mindre. Det vil også blive muligt at gøre erstatningskrav gældende over for dem, der har fået – i citations-tegn – familiemedlemmer til Danmark, der ikke opfylder kravene om familiesammenføring.

Men der er ingen tvivl om, at de foreslåede foranstaltninger også vil opfattes som en stramning for asylansøgere, der kommer til Danmark, uanset om de opfylder betingelserne for asyl eller ej.

Det egentlige problem er, at vi bliver nødt til at stramme reglerne, fordi nogle har misbrugt dem. Det betyder så en ekstra ulempe og en besværliggørelse og en måske meget nidkær behandling også af asylansøgere, som til fulde opfylder kravene til at få asyl. Det er en kendsgerning, vi må leve med, men som vi også kender fra andre sider af vores velfærdssamfund. Hvis enkelte misbruger et generøst system, går