

sundhedsanprisninger, Danmark skal koncentrere sig om. Det ligger helt klart i dansk politik, at gensplejsning ikke hører hjemme i økologiske produkter; det kan ikke fraviges.

Vi skylder også forbrugerne reel oplysning, så man har et ærligt grundlag at træffe beslutninger på, når valget om fødevarer skal træffes. Jeg tænker på såvel genmærkning som på mærkning i øvrigt af hensyn til allergikere, som har stort behov for at få oplyst, hvad varer indeholder. Det har i virkeligheden noget med sundhed at gøre.

Jeg forstod på ministeren, at sandsynligheden for at opnå bare en vis grad af enighed er ret begrænset, så ministeren har gode muligheder for at leve op til en procedurebeslutning om orientering til Folketinget på forskellig måde.

Forbrugerbeskyttelse, forbrugernes sikkerhed frem for specifikke erhvervsinteresser anser Socialdemokratiet for at være den rigtige holdning for arbejdet i komiteerne for Codex Alimentarius, som for resten på dansk kan oversættes til fødevarereglement. Så enkelt og forståeligt kan det siges.

Dagsordenen, som vi er medforslagsstillere til, støtter vi naturligvis.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil gerne spørge fru Tove Lindbo Larsen, om det ikke er socialdemokratisk politik, at den økologiske produktion er uforenelig med gensplejsede produkter. Det var mit ene spørgsmål. Jeg regner med, at fru Tove Lindbo Larsen svarer ja til det.

Og så som det næste: Ville fru Tove Lindbo Larsen ikke også synes, at det så var rimeligt, at det kom med i dagsordenen, så man internationalt argumenterede for, at det skal være gensplejsningsfrit, når det drejer sig om økologisk produktion?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må sige til fru Tove Lindbo Larsen, at vi i Enhedslisten er kede af, at man har valgt fra regeringspartierne side at lave en dagsorden sammen med partiet Venstre i stedet for at lave en sammen med Enhedslisten. Og jeg skal bare sige, at hvis man en anden gang er interesseret i et bedre resultat, kan det altså opnås ved at kigge til den anden side.

Så vil jeg godt spørge fru Tove Lindbo Larsen om det problem med mandatgivningen, som jeg

rejste over for hr. Jørn Jespersen, for jeg kunne forstå på hr. Jørn Jespersen, at spørgsmålet om den her dagsordens indvirkning på mandatgivningen i Folketingets Europaudvalg ikke har været drøftet mellem dem, der har lavet dagsordenen. Jeg synes, det er uklogt, at man ikke har været omhyggelig med det, men så vil jeg godt spørge fru Tove Lindbo Larsen eller ministeren, hvis det er tilladt i samme sammenhæng, for det er også ret væsentligt, hvad regeringen mener om det spørgsmål: Kan vi få garanti for, at dette her ikke vil blive opfattet som en konkret mandatgivning til de sager, som ministeren nævnte ville komme til beslutning i komiteerne vedrørende bl.a. grænseværdier og mærkning af fødevarer inden for de kommende måneder? Kan vi være sikre på, at der bliver søgt konkrete mandater i Folketingets Europaudvalg på grundlag helt præcist af den beretning, vi har vedtaget, og at man ikke vil komme fra regeringens side og sige, at nu har vi et mandat, for vi har en dagsorden, og så gøre, ligesom man gør på regeringskonferencen, hvor man henviser til en dagsorden fra december 1995, som så dækker alt, hvad der foregår på regeringskonferencen?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Man kunne være stærkt fristet til ikke at overholde Folketingets forretningsorden, men jeg skal nok lade være at give efter for fristelsen og begynde at stille spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen. Derfor skal jeg bare spørge fru Tove Lindbo Larsen, om hun kan bekræfte, at der rent faktisk lå en dagsorden, som blev sendt til Enhedslisten, og som indeholdt en pind om, at økologiske varer skulle friholdes for gensplejsede fødeemner, men at der ikke kunne opnås enighed om den dagsorden, fordi Enhedslisten ville have sit synspunkt om, at Danmark selv frit skulle kunne fastsætte alle mulige regler med i en dagsorden, og da det jo ikke har meget med den virkelige verden at gøre, var der altså ikke mulighed for at lave sådan en dagsorden.

Jeg vil gerne spørge, om Socialdemokratiets ordfører kan bekræfte, at sådan har forløbet faktisk været, og om den socialdemokratiske ordfører er enig med mig i, at det forhold, at der ikke er nævnt noget i selve dagsordenen, jo ikke betyder, at den danske politik er ændret, men at det selvfølgelig, som også ministeren har sagt, er en klar dansk forhandlingslinje, at økologiske varer skal friholdes for gensplejsede organismer.