

samfundsmæssige midler, og som kan sikre, hvis der så kommer penge ud af det, at der også kommer penge retur til skatteyderne, og at vi i det hele taget har lidt kontrol med, hvad der foregår med det pågældende projekt.

Vi vil også støtte netværksprojekter, hvor mindre virksomheder og små virksomheder eventuelt ønsker at samarbejde med det offentlige om produktudvikling, afsætning, markedsføring osv. Vi er ikke imod et statsligt engagement på dette område. Vi er bare imod, at det foretages kritikløst, og derfor vil vi, hvis vi overhovedet skal ind i at forhandle om dette lovforslag, stille nogle kvalitative forslag til ændring af det.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver nødt til at give en kompliment til regeringen. Regeringen har set, at der er et problem, at der er et sygdomstegn i det danske samfund. Det er vi i Dansk Folkeparti meget enige med regeringen i at der er. Der afsættes nemlig for få midler til risikovillige initiativer, og det har regeringen så fundet ud af at der må gøres noget ved.

Men for nu ikke at give regeringen alt for meget ret, bliver jeg nødt til at sige, at det efter Dansk Folkepartis mening skal gøres på en helt anden måde end den, regeringen anviser. Det skal ikke gøres ved, at statens engagement i spørgsmålet om virksomhedernes egenkapital øges. Det er det, der vil ske med dette forslag. Samtidig er der med forslaget risiko for, at der vil finde konkurrenceforvridning sted blandt private virksomheder. Det er ikke noget, som vi i Dansk Folkeparti kan give vores opbakning.

Det er rigtigt, som regeringen har set, at der er et sygdomstegn i det danske samfund, nemlig at der afsættes for få midler til risikovillige initiativer. Men i stedet for at forsøge at forebygge sygdommen forsøger regeringen med dette forslag at lindre smerten. Det kunne være godt eller bedre end ikke at foretage sig noget, men vi mener altså, at forslaget her har så mange sideulykker, at vi vil stemme imod det, som det nu foreligger.

Nu er der jo normalt lyspunkter hver eneste dag, og hvis man skulle se et lyspunkt ved dagens behandling, må det være, at der her ved førstebehandlingen ikke har vist sig et flertal for dette forslag, og vi vil i hvert fald håbe, at det flertal, der ser ud til at være imod lovforslaget, vil holde frem til tredjebehandlingen, hvor vi endeligt skal trykke på knapperne.

Hovedproblemet i forbindelse med det, vi diskuterer her i dag, er nemlig, at den private sektor tømmes for den kapital, som kunne være en reelt risikovillig og kompetent egenkapital. I stedet for at tage fat på det problem vælger regeringen altså at forsøge at lindre smerten ved sygdommen frem for at komme med noget sygdomshelbredende. Dansk Folkeparti kan med disse ord ikke støtte det lovforslag, vi her har til behandling.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg kan ikke tilbageholde en kommentar til hr. Kristian Thulesen Dahl, som siger, at dette forslag om at forlænge muligheden for at stille garanti for udviklingsselskaberne er et sygdomstegn for erhvervslivet, og at det lindrer smerten. Nej, det er der ikke tale om. Der er tale om den filosofi, som en pilot på et godt fly har: at fordi det går godt, skal man ikke holde op med at give gas eller give flyet fremdrift.

Det går vældig godt for dansk erhvervsliv, men det er ikke ensbetydende med, at vi ikke skal udvikle nye muligheder for dansk erhvervsliv eller muligheder for nye virksomheder.

Der er en række af ordførerne, der har været inde på venturemarkedet; fru Annette Just var inde på forholdene i andre lande, og fru Ulla Solvang ligeså. Sagen er jo den, som hr. Kjeld Rahbæk Møller nævnte, at der er en række lande, der har udviklet det, vi kalder venturemarkedet, eller markedet for virksomheder, der ikke har så nem adgang til egenkapitaltilførsel, som andre virksomheder har.

I Danmark har vi et kapitalmarked, der finansierer egenkapitaltilførsel til virksomheder, som er børsnoterede. Det fungerer fint og effektivt. Senest har vi set det ved salget af Phønix. Det går jo strygende. Der er egenkapital i rigelige mængder på vej til et sådant selskab, og kurserne stiger.

Imidlertid er der ingen tvivl om, at vi på mange måder i sammenligning med andre lande har et underudviklet marked for egenkapitaltilførsel eller investering i mindre og mellemstore virksomheder, som er på vej til vækst. Det skyldes, at der ikke har været opbygget den tradition for at investere i unoterede aktier, som man har i andre lande.

Der findes et lillebitte marked i Danmark for unoterede aktier. Det skulle meget gerne blive meget større. Derfor er der en række forslag,