

det vigtigt, at vi fortsat arbejder for denne kapitalform.

Danmark er et af de eneste OECD-lande, hvor udbredelsen af venturekapital er relativ begrænset. USA er førende på området, hvilket også beror på landets store selvstændighedskultur. Lande som Holland og Sverige har allerede på nuværende tidspunkt fået skabt et selv bærende venturemarked, som ikke længere kræver offentlig støtte.

Selvstændighedskulturen har været på tilbagetog i Danmark. Barriererne for potentielle selvstændige og mindre virksomheder skal fjernes. Dette betyder først og fremmest, at risikovillig kapital skal være en mulighed for iværksættere.

På baggrund af erfaringerne fra udlandet fremsatte regeringen i 1994 lovforslag om statsgaranti til udviklingsvirksomheder for en 2-årig periode. De statslige garantier har været en medvirkende faktor til dannelsen af et begyndende venturemarked i Danmark. Vi har formålet at skaffe bedre finansielle vilkår for nye virksomheder.

Det er vanskeligt på nuværende tidspunkt endeligt at konkludere, hvordan loven om udviklingsselskaber har virket i de sidste to år. Mange af udviklingsselskabernes aktiviteter er baseret på langvarig planlægning og forskning, så derfor vil de endelige resultater først vise sig på sigt.

Hvad vi derimod kan sige nu er, at siden ultimo 1994 og frem til medio 1996 er der givet statslige garantier til 13 udviklingsselskaber. På nuværende tidspunkt er der ydet garantier inden for en ramme på 815 mio. kr., hvoraf udviklingsselskaberne pr. 1. august 1996 havde investeret ca. 270 mio. kr. i 74 virksomheder.

Omkring halvdelen af disse iværksættere er virksomheder, der er under 3 år gamle. Den oprindelige garantiramme er på 1 mia. kr., hvilket vil sige, at der er en uudnyttet ramme på 185 mio. kr. for tiden. Vi foreslår derfor, at der gives tilsagn om, at perioden for statslige garantier forlænges med 2 år, så der vil blive mulighed for at udnytte hele beløbet inden for garantirammen.

I forbindelse med kapitalkravet i den nuværende lov foreslår vi, at dette reduceres til 20 mio. kr. samt bibeholdelse af muligheden for dispensation i særlige tilfælde, f.eks. når der er tale om særlig ekspertise på regionalt plan, eller hvis investeringsbehovet skønnes at være af begrænset omfang, dog med et minimumskrav på 10 mio. kr.

Hvis vi lemper kravene til udviklingsselskabernes egenkapital, vil dette være et øget incitament for dannelsen af endnu flere udviklingsselskaber efter Socialdemokratiets opfattelse. Formålet med denne lov er at fremme væksten af nye små og mellemstore virksomheder, og erfaringerne fra de sidste 2 år viser, at de mindre virksomheder generelt har et behov for et begrænset kapitalindskud.

Lovforslaget indeholder en stramning af reglerne for koncernforbindelse, hvilket skal forhindre, at virksomheder har mulighed for at spekulere i etablering af udviklingsselskaber for at opnå statslig garanti i egne datterselskaber.

I øvrigt indeholder lovforslaget en stramning omkring direkte og indirekte ejerskab af porteføljevirkomhed. Statsgarantien bortfalder ved investering, som udviklingsselskabet direkte ejer med mere end 50 pct. Andet ville være helt i strid med lovens hensigt om at fremme investeringerne i mindre virksomheder.

Da loven i sin tid blev vedtaget, var målsætningen på sigt at skabe et selv bærende venturemarked i Danmark. Da vi alle ved, at dette er en langsom proces, skal jeg på Socialdemokratiets vegne tilkendegive, at vi naturligvis vil støtte dette forslag i vort fortsatte arbejde for nye små og mellemstore virksomheders ekspansion og overlevelse.

Pia Larsen (V):

Da loven om statsgaranti til udviklingsvirksomhed blev vedtaget i 1994, stemte Venstre imod, og det gjorde vi, fordi vi ikke mente, at det er de midler, der skal til for at hjælpe dansk erhvervsliv. Det forslag, der er fremme nu om ændring af den samme lov, mener vi ikke ændrer på lovens forudsætninger eller udgangspunkt, og derfor er vi stadig væk imod og kan ikke støtte forslaget.

Vi er imod – ikke fordi vi ikke er enige i, at der skal bedre betingelser til for de danske virksomheder; der skal generelt bedre betingelser til – men vi mener, der skal en holdningsændring til fra myndigheders og lovgiveres side, som ikke kommer til udtryk i et lovforslag som dette. Vi mener generelt, at Folketinget har gjort det danske erhvervsklima elendigt for at sige det sådan, og det vil vi gerne være med til at gøre noget ved, men som sagt ikke på denne måde.

Vi mener, at for få virksomheder bliver hjulpet, hvis de endda bliver hjulpet. Der har i den senere tid været en debat i Børsen, som antyder, at det måske ikke engang for de virksomheder,