

adgang til AMU-kurser efter den 1. januar 1997?»

Svar (28/2 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Med lovændringen på AMU pr. 1. januar 1997 er der indført frit optag med taxameterbetaling på hele AMU i stedet for økonomiske rammer, og der vil derfor ikke ske en prioritering af deltagerkredsen på baggrund af rammer. Styringen er ændret til en styring på målgrupper, således at kun målgrupperne kan optages på uddannelserne.

Merkonomerne og teknonomerne er ifølge Undervisningsministeriets regler personer med videregående uddannelse, og denne gruppe er ikke målgruppe for AMU. Det er dog min vurdering, at gruppen har et efteruddannelsesbehov helt på lige fod med personer med erhvervsuddannelse. Uddannelsesrådet har anbefalet ændringen.

Under hensyn til at der imidlertid er tale om en påtænkt udvidelse af AMU-målgruppen med personer med videregående uddannelse og den fordel, det indebærer for denne gruppe set i forhold til andre inden for den samlede voksen- og efteruddannelsesindsats, er ændringen fortsat under overvejelse i samarbejde med Undervisningsministeriet.

Jeg kan derfor ikke for indeværende angive et præcist tidspunkt for fremsættelse af lovforslag om merkonomernes/teknonomernes efteruddannelse på AMU.

Spm. nr. S 1616

Til ministeren for udviklingsbistand (5/3 97) af: **Ulla Tørnæs (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke overvejelser og kriterier der lå til grund for at vælge Cowi Consult til at udarbejde evalueringsrapporten om Danidas fattigdomsbekæmpelse, mener ministeren, at valget af Cowi Consult var hensigtsmæssigt, og vil ministeren redegøre for, om der har været problemer med Cowi Consults uafhængighed i forhold til Danida under udarbejdelsen af rapporten?«

Begrundelse

Der har i dagspressen været rejst tvivl om Cowi Consults habilitet over for Danida.

Svar (13/3 97)

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

Evalueringen af Danidas fattigdomsbekæmpelse blev i overensstemmelse med gældende regler udbudt i licitation efter prækvalifikation. Fire virksomheder deltog i prækvalifikationen: COWI, Denconsult, Development Associates og Nordic Consulting Group. Alle fire blev indbudt til at afgive tilbud. Ved vurdering af de indkomne tilbud blev følgende kriterier anvendt: Forslag til metode (vægt 50%), de involverede konsulents kvalifikationer (vægt 40%) samt prisen (vægt 10%). Vurdering af de indkomne tilbud blev i overensstemmelse med de fastlagte procedurer herfor foretaget af en udbudskomite. I denne indgik repræsentanter for Tjenesten for Sektorfaglige Anliggender i Udenrigsministeriet (TSA), for evalueringskontoret (StS.4) og for planlægningskontoret (S.1) under forsæde af en repræsentant fra Erhvervssekretariatet for Udviklingsbistand (StS.1). Komiteen blev bistået af Center for Udviklingsforskning.

På baggrund af den samlede, vægtede, vurdering af tilbudene fandt udbudskomiteen COWIs tilbud det bedste og dermed det mest hensigtsmæssige.

Idet alle fire tilbudsgivere var store leverandører af konsulentytelser til Danida, blev der i udbudsmaterialet gjort opmærksom på, at spørgsmålet om habilitet eventuelt kunne komme på tale i forbindelse med sammensætning af de evalueringshold, der skulle gennemføre landestudierne. Således måtte virksomhederne ikke have været involveret i forberedelsen og gennemførelsen af de projekter, der skulle studeres i hhv. Uganda og Zimbabwe. Skulle man tolke habilitetsspørgsmålet så snævert, at virksomhederne ikke måtte have været involveret i bistandsaktiviteter i de pågældende lande, ville alle fire tilbudsgivere være inhabile.

Evalueringsholdet har det fulde ansvar for rapportens indhold, konklusioner og anbefalinger. Som følge heraf forbeholder Danida sig, som ved alle evalueringer, retten til ikke at være enig i rapportens konklusioner og anbefalinger. Danida har ikke konstateret problemer med