

Storebæltsforbindelsen og A/S Øresundsforbindelsen

2. DSB Rederi A/S
3. DSB busser a/s
4. AB Carl Gram

Herudover er Post Danmark oprettet som en selvstændig offentlig virksomhed.

For de under 1. nævnte selskaber er der nedsat en politisk følgegruppe med repræsentanter for forligspartierne. Følgegruppen holder jævnligt møder, hvori bygherreselskaberne er repræsenteret ved formandsskabet for bestyrelserne og direktionerne. På møderne bliver politikerne orienteret om projekterne, ligesom der kan være drøftelse af mere specifikke emner.

Herudover sker der en mere generel orientering om projekterne, og såvel folketingsgrupper som stående folketingsudvalg og enkeltmedlemmer af Folketinget har under projektførelsen ønsket at besøge byggepladserne. For Sund & Bælt Holding A/S kan oplyses, at selskabets bestyrelsesformand deltager i møderne med den politiske følgegruppe, men at selskabets aktiviteter ikke iøvrigt har givet anledning til kontakt med medlemmer af Folketinget.

I øvrige aktieselskaber (DSB Rederi A/S, DSB busser a/s og AB Carl Gram) samt i Post Danmark varetages forholdet over for Folketinget, folketingsudvalg og enkeltmedlemmer i overensstemmelse med Finansministeriets generelle svar herom.

Fastsættelse af selskabets strategier og implementeringen heraf varetages således – som for alle andre selskaber – af selskabets direktion under ansvar over for bestyrelsen, hvorfor jeg normalt heller ikke vil gå ind i drøftelser af og under hvilken form selskabet ønsker at varetage sine legitime interesser og herunder at orientere om selskabets virksomhed ved personlige kontakter til det øvrige erhvervsliv, til politikere eller til andre interessenter.

Det kan dog supplerende oplyses, at partiet Venstres erhvervspolitiske udvalg for nylig har anmodet om at besøge Post Danmark og få et møde med virksomhedens direktion. Denne henvendelse har Post Danmark besvaret positivt. Vedrørende en tilsvarende henvendelse fra partiet Venstre til DSB Rederi A/S henvises til besvarelsen af spørgsmål S 1460.

Spm. nr. S 1586

Til forskningsministeren (3/3 97) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Mener ministeren, at tvangsindløsningen af Tele Danmark-aktier til kurs 125 er i overensstemmelse med det citerede afsnit fra Højesterets begrundelse i den nu afsluttede JTAS-sag af 4. januar 1997?«

Begrundelse

I Højesterets dom af 22. oktober 1992 anførte Højesteret i sin begrundelse bl.a. følgende: »Alle private aktionærer i JTAS har fået tilbud om at få deres aktier ombyttet med aktier i Tele Danmark i forholdet 1-1 i stedet for at få dem indløst til kurs 125, og Statens egne aktier i JTAS er også ombyttet med aktier i Tele Danmark A/S i forholdet 1-1. Der er under disse omstændigheder ikke grundlag for at anse statens udøvelse af indløsningsretten i henhold til koncessionen og vedtægterne er stridende mod den selskabsretlige lighedsgrundsætning, herunder artikel 42 i EF's 2. selskabs direktiv ...«

Når nu staten tvangsindløser de tilbageværende private aktionærer, har denne ligebehandling kun fundet sted i en overgangsfase, og er derfor uden betydning.

Svar (14/3 97)

Forskningsministeren (Jytte Hilden):

Artikel 42 i Rådets 2. selskabsdirektiv 77/91 er gennemført i dansk ret, jf. aktieselskabslovens §§ 17 og 80, og der er ved gennemførelsen af direktivet sikret en ligebehandling af aktionærer, som befinder sig i samme situation.

I forbindelse med vurderingen af om staten og de private A-aktionærer befinder sig i samme situation skal det derfor tillægges afgørende betydning at retten til indløsning ikke tilkommer staten som aktionær men som stat, og der er ikke identitet i mellem staten som aktionær i Tele Danmark A/S, og staten som udøver af offentlig regulering.