

69. møde

Torsdag den 20. marts 1997 kl. 19.00

Dagsorden

Eventuelt: Tredje behandling af L 196:

Forslag til lov om midlertidigt prisstop for lægemidler m.v.

Af sundhedsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 13/3 97. Første behandling 18/3 97.

Betænkning 19/3 97. Anden behandling 20/3

97. Tillægsbetænkning 20/3 97).

Samtykke til behandling

Formanden:

Den eneste sag på dagsordenen kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af L 196:

Forslag til lov om midlertidigt prisstop for lægemidler m.v.

Af sundhedsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 13/3 97. Første behandling 18/3 97.

Betænkning 19/3 97. Anden behandling 20/3

97. Tillægsbetænkning 20/3 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mariann Fischer Boel (V):

Siden andenbehandlingen af sundhedsministerens lovforslag sluttede her sidst på formiddagen, har der været heftig aktivitet i udvalget. Eftermiddagen er gået med forskellige foretrædender i udvalget. Ministeren har været kaldt i samråd for at afprøve de sidste muligheder for

at nå til en aftale. Og der har været forhandlinger embedsmænd og brancheorganisationer imellem.

Men nu må det så desværre konstateres, at alle gode bestræbelser har haft et negativt resultat. Det har imidlertid ikke ændret Venstres holdning til lovforslaget som helhed, snarere tværtimod, og derfor fastholder Venstre sin modstand og vil stemme imod lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Henriette Kjær (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi meget kede af det forløb, dette lovforslag har fået. Det har været yderst utilfredsstillende og har været præget af mange panikagtige handlinger. Men vi vil gerne huske ministeren på, at det, ministeren nu får, er en bemyndigelse til at indføre analog substitution, omvendt G-ordning og de andre elementer, lovforslaget indeholder. Men der er ingen, der siger, at ministeren skal benytte sig af denne mulighed, hvis man på anden måde kan opnå de ønskede besparelser.

I Det Konservative Folkeparti vil vi gerne udtrykke vores dybe skepsis over de elementer, der er nævnt, og vi håber, at ministeren ikke benytter sig af bemyndigelsen. Det skal være vores sidste håb.

Vi vil stemme nej til lovforslaget her ved tredje behandling. Det, der nu ligger på bordet, er ikke konservativ politik.

Jørn Jespersen (SF):

Det bliver nævnt af de to borgerlige ordførere, at der har været tale om panik i forbindelse med dette lovforslag. Det tror jeg er rigtigt. Det har der været i medicinalbranchen, og det har der været i de borgerlige partier.

Men hos de partier, der stemmer lovforslaget igennem, har der absolut ikke været tale om nogen som helst form for panik. Der har været tale om, at der har været ført forhandlinger med medicinalbranchen om at sikre, at priserne ikke eksploderer til april. De forhandlinger er ikke lykkedes, og derfor er det nødvendigt at lovgive. Der har været fremsat et lovforslag, som er gennemdrøftet, hvis konsekvenser er klart belyst, og som medfører, at vi nu kan sikre nogle besparelser til gavn for patienter og for de offentlige kasser. Og det bliver gennemført.

Det, der har været beskæmmende i forløbet, har været at se, hvordan de borgerlige partier villigt gør sig til bydreng for medicinalindustrien uden at have selvstændige synspunkter,