

jeg har sagt, at jeg gerne så, at der kom endnu mere ud til de lokale foreninger. Men jeg har jo også forstået af debatten på de samme møder, som hr. Peder Sass har været med til, at det har der ikke været noget udbredt ønske om, og lige så lidt som jeg før har diskuteret det med kulturministeren, vil jeg i denne fase, hvor vi jo ikke taler om fordelingen af pengene, gå ind i en debat om det forhold. Ligeledes har jeg heller ikke i dag beskæftiget mig med Team Danmark af den simple grund, at det er regeringens problem.

Derfor havde det også været mere interessant, hvis hr. Peder Sass havde fortalt, hvad det er, Socialdemokratiet vil, eftersom Socialdemokratiet er det regeringsbærende parti. Vi ved jo alle, hvad den tidligere kulturminister lovede under de rød-hvide jubeldage i Atlanta, og at der har været et efterspil, som ikke helt svarer til de begejstrede vendinger, der kom dengang. Derfor ville det være mere spændende at høre, hvad Socialdemokratiet mener.

Til hr. Peter Duetoft: Jamen jeg synes da, det er vigtigt, at vi får en debat, hvor vi kan tale om tingene, men jeg mener ikke, den skal være ufredelig. Men jeg mener, at på ét punkt har kulturministeren spillet ud efter, at vi mener noget forskelligt, og det er ikke noget, jeg står og finder på her og nu, for det har jo præget avisernes spalter lige siden i mandags, og det har præget Radioavisen og tv. Og hvad er det, der har præget debatten her den første halve time? Det har udelukkende været det spørgsmål, fordi det er så centralt, det er det afgørende spørgsmål. Jeg har altså ikke noget ønske om, at der skal være krig på kniven, tværtimod, og det tror jeg kan blive bevidnet af de ordførere, der forhandlede en aftale igennem om en dagsorden senere på dagen.

Så vil jeg lige til sidst sige til hr. Søren Søndergaard, at selvfølgelig er der en sammenhæng mellem penge og indsats. Men jeg mener, at i det her spil handler det primært om, at man ikke ovenfra kommer og siger, at sådan og sådan skal være. Det skal komme nedefra, så det er idrætsforeningerne, der sætter dagsordenen. Det tror jeg giver det bedste resultat, og det fastholder de fleste frivillige ledere.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Venstres ordfører, hr. Helge Sander, gik i ret kraftige vendinger i rette med ministerens udtalelser til Det Fri Aktuelt. Det får mig til at spør-

ge, om det er Venstres opfattelse, at vi herindefra blot skal uddele penge til idrætsorganisationerne uden at stille nogen som helst krav, hverken om ordentlige tilbagemeldinger til Folketinget eller for den sags skyld om tiltag i forbindelse med idrætssvage områder, f.eks. over for unge indvandrere? Skal vi herindefra blot uddele penge med rund hånd uden reelt at stille nogle krav om en modydelse?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg er helt enig med hr. Helge Sander i, at forslag om forskellige former for sociale aktiviteter i idrætsorganisationerne skal komme nedefra. Idrætsorganisationerne er jo selvstændige og frivillige organisationer, og de skal ikke kunne pålægges noget; helt enig.

Men det altså stadig Folketinget, der bevilger pengene, og dem må Folketinget da bevilge på baggrund af, hvilke opgaver idrætsorganisationerne selv erklærer sig villige til at løse. Vi kan da ikke bare sige: Vi bevilger nogle penge, og så ser vi, hvad der kommer ud af det. Det kan vi måske gøre første gang og anden gang, men på et eller andet tidspunkt bliver vi nødt til at sige, at selvfølgelig skal der være en sammenhæng mellem de penge, vi bevilger, og hvilke opgaver der bliver løst. Det er angående den sammenhæng, jeg godt vil have et klarere svar fra Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Jeg vil sige til hr. Helge Sander, at jeg havde faktisk et temmelig langt indlæg, som omhandlede Team Danmark-idrætsudøvernes vilkår. Jeg talte om den kortsigtede løsning, som jeg forventede idrætten selv kunne finde, og den mere langsigtede, hvor vi gav tilsagn fra Socialdemokratiet om, at vi godt vil sikre øget støtte til Team Danmarks idrætsudøvere og sikre grundlaget for den rent uddannelsesmæssige og den rent sociale side af sagen.

Men jeg manglede sådan set at sige, at det er jo ikke bare et regeringsanliggende. Der er tale om en lov, som i sin tid blev vedtaget af et meget stort flertal i Folketinget, og på det grundlag er det for let at sige, at det er bare et regeringsanliggende. Jeg savner hr. Helge Sanders tilkendegivelse af, om det er et felt, hvor vi kan forvente, at man fra Venstres side vil komme med en positiv tilkendegivelse om, at det problem vil man gerne være med til at løse,