

Der anvendes i dag utrolig store ressourcer af de 3 mia. kr., som foreningsverdenen får til rådighed hvert eneste år. De store organisationer anvender mange penge på at dygtiggøre deres ledere. Deres ledere i dag er ikke, hvad de var tidligere. Det er ikke kun et spørgsmål om fagligheden i den pågældende idrætsgren, det er også det pædagogiske og det sociale, således at de unge mennesker inden for idrætsverdenen får en mere professionel idrætslig vinkel på det at være inde i et socialt fællesskab.

Jeg kommer altså selv fra en idrætsverden, er selv motionist, så jeg vil sige, at jeg kender godt til de vilkår, der er. Og som sagt kan jeg kun rose idrætten for, at man har prioriteret på den måde, at man opkvalificerer sine ledere til at løse opgaver.

Så må jeg sige til hr. Kristen Touborg lige til sidst: Jamen altså, jeg har kvitteret ved at give udtryk for, at idrætten i dag på en række punkter allerede er gået ind og har løst opgaver for indvandrere og flygtninge, og at det er sket, dels efter at der har været en dialog, dels fordi man i idrætten selv har indset, at her er der et felt, hvor man også føler, at man har et ansvar.

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Jeg har lyst til at komme med en kort kommentar på det her tidspunkt af debatten.

De penge, der bruges til aktiviteter ude omkring i landet i idrætsforeningerne, et arbejde, som jeg i min redegørelse har kvitteret for og rost meget højt, er penge, der kommer fra kommunerne.

Det, der kunne blive tale om at røre ved med henvisning til min udtalelse til Det Fri Aktuelt og andre steder, kunne være den ret store del af tips- og lottomidlerne, en fordobling over 4 år fra 250 mio. kr. til over ½ mia. kr., som tilgår de store idrætsorganisationer til deres arbejde med uddannelse af instruktører og til facilitetsudbygning.

Det kunne jo være, vi skulle have en dialog om, hvorvidt nogle af de penge kunne anvendes til at stille faciliteter til rådighed for nogle, der måske er fremmede over for den traditionelle foreningsdannelse.

Jeg har ikke til hensigt at blande mig i kommunernes måde at støtte det traditionelle foreningsarbejde på. Det er overhovedet ikke det, der er tale om. Jeg synes, man blander to finansieringsområder sammen her i debatten, og det tjener ikke til debattens klarhed at gøre det.

Det, der kan være tale om at se på, er den fordoblede tips- og lottosum, der tilgår idrættens hovedorganisationer. For der er en række opgaver, man er nødt til at løse og skubbe til uden om det traditionelle foreningsliv. Det tror jeg også foreningslivet selv ved. Det er der givet udtryk for i mange sammenhænge. Og det er dér, den debat skal ses, det er i den sammenhæng, min udtalelse til Det fri Aktuelt skal ses.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Det er nogle meget interessante tanker, som kulturministeren her kommer med, og som vi jo har diskuteret det sidste par dage. Det er selvfølgelig en lovgivers ret og pligt at prioritere og finde ud af, hvordan man vil bruge ressourcerne, og det kan vi så også diskutere her i dag. Jeg vil derfor foreslå kulturministeren, at vi foranstalter en bred undersøgelse – det kan vi måske blive enige om her i dag – af den samfundsøkonomiske effekt afledt af idrætten.

Altså: Hvad kommer der igen? Hvad med de 200.000 ulønnede ledere? Hvad med de mange millioner danskere, der dyrker idræt? Hvilken samfundsøkonomisk effekt får man af det? Så kan det godt være, at man begynder at tale om, at der netto ikke skal tages penge fra idrætten, men at den måske i stedet for skal have penge.

Jeg mener, at man selvfølgelig som udgangspunkt kan stille krav til idrætten. Det skal vi også gøre som lovgivere, og nogle af de bombastiske udtalelser, som den ene af idrætslederne er kommet med, hører jo ikke hjemme i den her verden, for det er selvfølgelig os som lovgivere, der prioriterer og bestemmer, hvordan vi skal udnytte ressourcerne. Men vi vil fra konservativ side ikke stille så store krav; vi vil have, at idrætten selv skal finde ud af de her ting. Det håber jeg også at den socialdemokratiske ordfører og kulturministeren vil være med til.

Helge Sander (V):

I DGI's blad Dansk Ungdom og Idræt den 13. februar skrev den ansvarshavende redaktør, Jens Sejer Andersen:

»Der er udsigt til en usædvanlig fredelig debat, når Folketinget om få uger – efter planerne den 20. marts – skal drøfte idrætspolitik.«

Og det var jo en meget naturlig konklusion, som redaktøren drog, efter at kulturministeren havde givet sin idrætspolitiske redegørelse. Den var blevet positivt modtaget af både idrætten og den politiske verden. Der var mange gode til-