

parater. Det går jeg naturligvis ud fra er en forudsætning.

Derfor synes jeg, det er helt uvederhæftigt. Den eneste måde, hvorpå det her lovforslag kan få sundhedsmæssige konsekvenser af negativ art, er, hvis vi fra nu af og det næste år frem og de følgende år frem går ud fra, at den danske lægestand vil handle fuldstændig uforsvarligt. Det nægter jeg at tro på.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Ministeren koncentrerede sig meget om at forklare den videre proces for inddelingen af de analoge lægemidler og sagde, at det vil tage cirka et år, og at det skal være grundigt arbejde. Og det lyder jo, som om vi nu skal til at leve med denne omvendte G-ordning, den analoge substitution og den nye, udvidede mulighed for at afslå generelt tilskud af økonomiske hensyn og ikke af lægefaglige hensyn.

Ministeren kaster alle disse elementer på banen, og det ser vi fra Det Konservative Folkeparti faktisk meget kritisk på, for der er blevet nedsat et medicinudvalg, der skal komme med forslag til et nyt medicintilskudssystem. Men på trods af eller selv om vi får et nyt medicintilskudssystem, skal vi leve videre med den omvendte G-ordning og den analoge substitution osv. Hvad er ideen så med det medicinudvalg, der sidder? Tingene er jo dikteret. Det er nogle lappeløsninger, der nu er kastet på banen, og dem skal vi blive ved med at leve med. Så jeg vil godt høre ministerens kommentar til, hvad ideen er med det medicinudvalg, der sidder.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg var meget fascineret af finanslovforhandlingerne, som sundhedsministeren jo af gode grunde ikke var med til en del af. Men jeg må sige til sundhedsministeren, at det, jeg forleden dag betegnede som en uvenlig handling, skal sundhedsministeren passe på ikke at grave sig længere ned i. Sundhedsministeren kan af det brev, vi har sendt til statsministeren, og som jeg med glæde skal give hende en kopi af, læse det rigtige hændelsesforløb, der er anderledes end det, sundhedsministeren her skitserer.

Jeg skal ikke fra Folketingets talerstol i dag afsløre interne forhandlinger i den daværende regering, men jeg vil da godt sige, at hvis sundhedsministeren bliver ved med at fare frem på

den måde, hun gør nu, så kan vi jo blive nødt til at fortælle, hvad der virkelig skete, og det er måske ikke så rart for sundhedsministeren.

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Peter Duetoft i, at det ikke har noget formål, at man taler sig længere fra hinanden end højst nødvendigt, og derfor var det, jeg i al stilfærdighed gjorde opmærksom på, at der var tale om et brev, der var sendt til finansministeren, til erhvervsminister Mimi Jakobsen fra CD og til sundhedsminister Yvonne Hørløv Andersen fra CD, og at man på et senere tidspunkt alligevel indgik en aftale, som naturligvis alle regeringspartier stod bag. Men jeg er som sagt aldeles enig i, at der næppe er nogen grund til, at vi snakker os længere fra hinanden.

Så vil jeg godt kommentere hr. Winthers påstand om, at der var tale om en usandfærdig, eller jeg tror ligefrem, at man sagde en *løgnagtig* oplysning sidste torsdag.

Jeg vil godt fastholde, at ordet usandfærdig jo dækker over oplysninger, der bliver givet imod bedre vidende. Det ville være en meget grov påstand imod en ledende embedsmand i Sundhedsministeriet, og det er under ingen omstændigheder dækkende for det faktiske forløb.

Det, der var tale om, var, at der blev stillet et spørgsmål, hvortil der blev svaret, at man mente nok, at der var en ordning med analog substitution i Holland og Tyskland. Det er der også, men ikke på præcis den måde, som vi indfører det på i Danmark. Man kan kalde det en variant eller en anden måde at forsøge at løse præcis det samme problem på, som vi bokser med her i landet. Derfor er det, der fremgår af svaret på et spørgsmål, der er stillet under udvalgsarbejdet, at det er en yderligere uddybning af det svar, der blev givet den aften, og derfor vil jeg godt tilbagevise påstanden om, at der blev ført forhandlinger på et forkert grundlag, eller at der blev givet forkerte oplysninger.

Hvis man på det tidspunkt havde vidst det, skulle man måske have sagt, at der var tale om en variant eller noget i den retning. Men sådan er det jo, når man starter processen omkring et lovforslag. Der er stillet nogle uddybende spørgsmål under udvalgsarbejdet, og dem er der svaret på. Derudover vil der løbende under det kommende års intense arbejde på fagligt niveau ske, som flere af ordførerne har været inde på, en inddeling af lægemidlerne i de grupper, der nu engang er umiddelbart sam-