

møde, var en smule upræcist, men jeg synes, det er fuldstændig urimeligt – også på baggrund af de svar, der er givet efterfølgende – at påstå, at der er givet forkerte eller egentlig misvisende oplysninger fra den pågældende embedsmand.

Så vil jeg godt sige nogle ganske få ord om påstanden om aftalebrud i forhold til finansloven:

Det er helt korrekt, som det blev sagt under førstebehandlingen, at CD under forhandlingerne jo fremdrog et brev. Det var fra den 24. oktober. Det var et brev, der var stilet til finansministeren og til de to CD-ministre, der dengang deltog i regeringen. I dokumentet har CD bl.a. nogle synspunkter på sundhedsområdet, og dér gav man udtryk for, at man var stærkt imod.

Man kaldte det uantageligt med et indgreb, som indeholdt en omvendt G-ordning og analog substitution. På den måde vendte man sig så imod to af de væsentligste konkurrencefremmende elementer, der nu indgår i lovforslaget, og det er selvfølgelig også politisk tankevækkende.

Efter den 24. oktober blev der så mellem regeringen, som CD som bekendt var medlem af, og partierne ført forhandlinger om finansloven for 1997, og der er så med skiftende flertal vedtaget en finanslov, som CD også har stemt for.

I finanslovsdrøftelserne blev det besluttet, at sparemålet på medicinområdet helst skulle findes gennem en aftale med medicinindustrien om prisnedsættelser, men sådan som det fremgik af det, fru Vibeke Peschardt citerede for et øjeblik siden, var der heller ikke tvivl om, at sparemålet i givet fald kunne sikres igennem andre initiativer på medicinområdet, herunder de to, der er i spil nu.

Og det er i al sin enkelhed de aftaler, der blev truffet, dengang da CD var medlem af regeringen. Det er de ting, vi nu fører ud i livet.

Jeg vil godt slutte min besvarelse med at takke de ordførere, som har forstået sammenhængen imellem behovet for en øget pris konkurrence på medicinområdet og så hensynet til, at patienterne ikke skal betale mere end højst nødvendigt.

Jeg vil også godt takke for den forståelse, der er af, at det, vi gør nu, er, at vi sætter en længe savnet proces i gang, hvor den største sagskundskab her på området kommer til at gennemgå hele markedet af lægemidler, hvor man bruger sin ekspertise på at finde ud af, hvilke produkter der kan substituere hinanden, hvor man vurderer bivirkninger, og hvor man i det hele taget

vurderer, hvad konsekvensen vil være i forhold til det, at vi giver større mulighed for, at den enkelte patient kommer til at betale mindre for produkter, der kan det samme.

Den proces starter vi nu. Vi får lov hjemmel til at sætte den i gang.

Der kommer til at gå et lille års tid eller noget i den retning med at forberede det på et meget højt, gennemtænkt kvalitativt niveau, og først på det tidspunkt vil det så komme til at fungere i praksis.

Jeg tror, det er vigtigt, at befolkningen ikke bliver forholdt den meget vigtige oplysning.

---

## Meddelelser fra formanden

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Folketinget har i dag besøg af Letlands præsident, Guntis Ulmanis.

På Folketingets vegne byder jeg præsidenten hjertelig velkommen her i Folketinget, idet jeg udtrykker ønsket om, at præsidentens besøg må blive vellykket og bidrage til at videreudvikle de gode relationer mellem Letland og Danmark.

Hjertelig velkommen.

(Medlemmerne påhørte stående formandens velkomstord).

---

(Kort bemærkning).

### Jan Køpke Christensen (FP):

Der vil efter Fremskridtspartiets opfattelse ske det, at de patienter, der får udleveret et analogt produkt, vil få et, der er dyrere end det billigste, så der vil altså blive tale om en ekstra udgift for patienterne.

Ekstraudgiften for patienterne kan i en række tilfælde andrage ganske betydelige beløb, idet der inden for en række områder kan konstateres store prisforskelle mellem analoge produkter, hvilket har baggrund i, at nogle er ældre præparater og andre er helt nye produkter.

Det er vor opfattelse, og det var derfor, jeg sagde, at det kan gå ud over patienterne, der skal have en analog medicin.

Så vil jeg godt sige, at ministeren er glad og står her fra Folketingets talerstol og takker de ordførere, der accepterer dette – undskyld, jeg siger det – rene og skære makværk, der her bliver lavet fra regeringens side. Det, jeg hørte fra ministeren, var, at der nu skulle gives øget konkurrence.