

Vi mener, at Fremskridtspartiet vender tingen på hovedet, når det nu foreslås, at resultatet af en vejledende folkeafstemning skal indgå i Opgavekommissionens arbejde. Vi mener omvendt, at resultatet af Opgavekommissionens arbejde må være det politiske redskab, vi her i Folketinget skal bruge til at afklare, hvorvidt amterne skal nedlægges eller ej.

Så vi afventer resultatet i 1998 af Opgavekommissionens arbejde, inden vi tager stilling til amternes fremtid – og i øvrigt mener vi slet ikke, at forslaget om amternes nedlæggelse bør komme til folkeafstemning.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det Konservative Folkeparti ønsker amterne nedlagt. Det er ikke nogen hemmelighed. Det har vi foreslået. Vi har stillet forslag om det her i Folketingssalen, og vi er også overbeviste om, at vi har et befolkningsflertal bag os.

Netop Det Konservative Folkepartis initiativ på det her område har jo ført til, at vi nu har en opgavekommission siddende, som skal vurdere, hvordan man fremover mest hensigtsmæssigt kan fordele opgaverne mellem stat, amter og kommuner.

Vi ønsker en decentralisering. Vi ønsker, at de fleste af de opgaver, amterne i dag udfører, bliver overgivet til kommunerne.

Men lad os nu lige give Opgavekommissionen en chance. Vi mener ikke, der er behov for, at vi nu lægger op til en vejledende folkeafstemning. Situationen er ikke til det. Vi synes, vi skal afvente Opgavekommissionens arbejde og derefter tage højde for det forberedende arbejde, som skal til, hvis et flertal her i Folketinget som vi finder, at amterne bør nedlægges. Det er ikke noget, man gør fra den ene dag til den anden. Der skal gennemføres et ordentligt forberedelsesarbejde.

Så vi vender os imod Fremskridtspartiets beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg havde egentlig ikke regnet med at tage ordet, men de udtalelser, der kom fra den konservative ordfører, giver mig anledning til at stille det spørgsmål, om Det Konservative Folkeparti er på tilbagemodning med hensyn til amternes nedlæggelse.

Nu har jeg den, havde jeg nær sagt, ære at sidde i Opgavekommissionen, og det ved jeg fru Pia Christmas-Møller også gør. Nu kunne jeg

godt tænke mig at spørge, uden at vi skal røbe hemmeligheder fra Opgavekommissionen: Tror fru Pia Christmas-Møller, at Opgavekommissionen med det arbejde, den udfører, bestemmer, om vi skal have to eller tre offentlige instanser i dette land? Det tror jeg næppe. Og vi kan lige så godt tage tyren ved hornene og kalde en skovl for en skovl og en spade for en spade, for situationen er den, at vi ikke har brug for disse amter, og det synes jeg lige så godt Det Konservative Folkeparti kunne tilslutte sig her i dag.

Men jeg fornemmede ligesom en vaklen hos Det Konservative Folkeparti, og vi må ikke glemme, at Opgavekommissionen arbejder jo helt frem til udgangen af 1998, så der er meget, meget lang vej endnu, og den løser ikke de her problemer med amterne.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Hvis hr. Poul Nødgaard skulle have glemt det, så vil jeg gerne minde ham om, at det faktisk er Det Konservative Folkeparti, der om noget parti har lanceret det synspunkt, at amterne er overflødige. Vi vil gerne have dem nedlagt. Vi anerkender, at der i dag udføres nogle opgaver i amterne, som så skal løses andre steder, og der foreslår vi, at langt de fleste opgaver bliver videregivet til kommunerne. Vi vil gerne have en decentralisering. Vi vil gerne have beslutningsprocessen så langt ud til borgerne som overhovedet muligt.

Men vi har også måttet konstatere, at hver gang vi fremdrager vores synspunkt og vores forslag her i Folketinget, er vi i mindretal. Alligevel fik vi mulighed for at få en Opgavekommission. Vi fik et flertal overbevist om, at der var behov for at se på opgavefordelingen mellem stat, amter og kommuner. Det er et arbejde, vi gerne vil have mulighed for at få afsluttet.

Jeg vil ikke i dag stå og give karakter til Opgavekommissionens arbejde, men jeg tror ikke, at jeg siger for meget, når jeg giver hr. Poul Nødgaard ret i, at vi formentlig ikke kan forvente, at Opgavekommissionen kommer med et samlet forslag til, hvordan den fremtidige forvaltningsstruktur skal se ud. Det tror jeg vi må konstatere på nuværende tidspunkt.

Men jeg tror til gengæld, at Opgavekommissionen kan fremlægge en lang række analyser, som kan være nyttige i det videre politiske arbejde, når vi skal vurdere, hvordan opgaverne skal fordeles – også i en situation, hvor vi har