

oplysning om sundhedsydelse, så må ministeren meget undskyldte, så forstår jeg ikke, hvorfor det er nemmere at manipulere via en fjernsynsskærm, end det er via de øvrige medier.

Det er på forhånd klart defineret fra ministerens side med det her lovforslag, hvilke oplysninger reklamerne må indeholde, og det er da underordnet, om man får de oplysninger pr. lyd, pr. foto i en avis eller pr. billede på en tv-skærm. Jeg synes faktisk, det viser noget om, hvor gennemtænkt det her forslag er: Det er overhovedet ikke gennemtænkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 101:**

**Forslag til folketingsbeslutning om afholdelse af vejledende folkeafstemning om amtskommunernes nedlæggelse.**

Af Aage Brusgaard (FP) m.fl.  
(Fremsat 25/2 97).

Forslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Som det fremgår af titlen på forslaget, drejer det sig om, at man ønsker, der skal afholdes en vejledende folkeafstemning om nedlæggelse af amtskommunerne.

I bemærkningerne til lovforslaget er der henvist til, at mange års debat om amtskommunernes berettigelse fører til, at det nu er på tide, at

befolkningen tager stilling til spørgsmålet. Derudover henviser man også til, at resultatet af en folkeafstemning vil kunne indgå i Opgavekommissionens arbejde.

Nu kan det jo godt undre en lille smule, at Fremskridtspartiet fremsætter et sådant forslag blot tre måneder efter, at Folketinget har førstebehandlet Fremskridtspartiets og Dansk Folkepartis beslutningsforslag om nedlæggelse af amtskommunerne. Det var det, der hed beslutningsforslag nr. B 61.

Ved den lejlighed gav de fleste partier udtryk for, at Opgavekommissionen skal have mulighed for at gennemføre sit arbejde i fred og ro. Jeg vil nu ikke påstå, at det er sådan, at man i beskrivelsen af den almindelige atmosfære i Opgavekommissionen kan tale om stilhed, for der er naturligvis mange, mange forskellige meninger, men jeg tror, det er vigtigt, at man får arbejdsro til at lade de forskellige meninger brydes i kommissionen.

Da man drøftede forslaget her for en tre måneders tid siden, mente regeringen også ligesom et flertal af partierne, at man skulle skabe den arbejdsro. Det mener vi fortsat, og derfor tilslutter vi os ikke forslaget.

**Frederik Nørgaard (S):**

Spørgsmålet om amternes beståen har Folketinget haft mulighed for at tage stilling til mange gange inden for de senere år, og som også nævnt af indenrigsministeren har vi i denne samling taget stilling til beslutningsforslag nr. B 61 fra Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti.

Dengang som så ofte tidligere var der et stort flertal, der tog afstand fra forslaget, og som henviste til den opgavekommission, der er nedsat af indenrigsministeren. Dens opgave er jo at vurdere, om den nuværende opgavefordeling mellem stat, amt og kommuner er den mest hensigtsmæssige, og hvis ikke at komme med forslag herom.

I respekt for det arbejde, der foregår, men også fordi vi i Socialdemokratiet er tilhængere af amternes beståen, skal jeg på mit partis vegne afvise forslaget.

**Bodil Thrane (V):**

Jeg kunne næsten nøjes med at tilslutte mig Socialdemokratiets ordførertale, men alligevel må jeg hellere sige på Venstres vegne, at Venstre ikke kan støtte Fremskridtspartiets beslutningsforslag.