

Vil ministeren overveje måske at tage en time ekstra på de små klassetrin til dansk? Og det betyder altså automatisk en times mindre pasning, og da de alligevel er henne i skolemiljøet eller pasningsmiljøet, hvor der er voksne omkring, kan det ikke koste særlig meget ekstra, men det, man får ud af det, er uendelig meget ekstra.

Vil ministeren gøre rede for sin holdning på det her område?

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil sige til hr. Søvnald, at styrken i mine briller gav mulighed for at konstatere, at der var forhold, som tilsyneladende ikke virkede tilfredsstillende.

Nu har jeg det fra dagspressen, måske ligesom hr. Søvnald, når det gælder de aktuelle eksempler, der har været fremme i de seneste dage.

Men jeg må sige, at jeg kender også til skolefritidsordninger i praksis, som fungerer overordentlig tilfredsstillende. Det skal bare lige siges. Men jeg synes heller ikke selv, og dermed har jeg også imødekommet spørgeren, det er tilfredsstillende, hvis ikke man indretter skolefritidsordningerne forsvarligt og hensynsfuldt i forhold til den opgave, der ligger, når man har en pasningsforpligtelse over for børnene.

Så spørger hr. Søvnald, om jeg vil gå så langt, at jeg vil udstede minimumsbestemmelser, når det gælder normeringer, når det gælder de lokale mæssige og bygningsmæssige forhold og i en vis udstrækning – og det hænger måske sammen – også det støjmæssige. Det vil jeg være meget tilbageholdende med i hvert fald indtil videre.

Jeg håber på, at den omtale, der nu er kommet af visse skolefritidsordninger, vil skærpe opmærksomheden omkring det vigtige i at sørge for, at dette område også varetages fuldt forsvarligt. Og dér synes jeg, man som hovedregel må have tillid dels til det kommunale selvstyre, hvor kommunalbestyrelsen har hovedansvaret, men dels også til den måde, vi har indrettet os på, hvor der er en forældrevalgt skolebestyrelse, som har indflydelse på tilsynet med skolefritidsordningen. Jeg synes, man må tillægge det betydning, at der er to sådanne folkevalgte organer, som varetager den opgave forsvarligt.

Så kunne jeg fristes til at føje til: Vi står også over for et kommunalvalg. Det kunne jo være en udmærket opgave, hvis man synes, at her røgtes opgaven ikke ordentligt, at få draget det med ind i en diskussion.

Men vi ved selvfølgelig også, at der i den enkelte kommune – som det indimellem er tilfældet her i Tinget – er tale om en prioritering i forhold til mange muligheder. Jeg har sagt, at her bør man prioritere, så der er en rimelig balance imellem daginstitutionstilbud under bilstandsloven og de muligheder, der gives under skolefritidsordningerne, og jeg har en forventning om, at det vil ske.

Til hr. Frank Dahlgaard vil jeg sige, at jeg også opfatter skolefritidsordningerne som en udmærket mulighed for, at børnene her kan få lektiehjælp, her kan der være ro og plads til, at de kan få lov at læse via skolebibliotekets udlån af skønlitterære bøger. Men at gå så langt som til at sige, at man skulle flytte ressourcer fra skolefritidsordningerne til at øge timetallet i folkeskolen, mener jeg ikke er inde i hvert fald ikke på det her tidspunkt. Vi har jo netop i forbindelse med den nye folkeskolelov øget timetallet på de mellemste klassetrin.

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil endnu en gang takke ministeren for svaret og også sige, for at vi ikke skal diskutere os fra hinanden, at jeg deler ministerens opfattelse af, at det faktisk er tilfredsstillende nogle steder, og derfor er hensigten med at lægge minimumsregler ind jo at sikre, at det bliver ikke kun nogle steder, men alle steder.

Så skal jeg bare spørge uddybende til slut til ministerens konklusion, nemlig at ministeren vil være tilbageholdende indtil videre. Dermed vil også være antydnet, at ministeren har en smertegrænse, ellers giver »indtil videre« jo ikke meget mening.

Jeg vil spørge, om det er sådan at forstå, at hvis der ikke sker noget, der forbedrer de ordninger, der i dag også efter ministerens opfattelse fungerer utilfredsstillende, så vil ministeren gribe ind. Og jeg kan så love, at hvis ministeren ikke gør det, så gør vi det. Vi har nemlig den holdning, at børnene skal sikres gode opvækstvilkår, men vi vil i SF være fuldt tilfredse med, at ministeren gør det. Så slipper vi for det.

Frank Dahlgaard (KF):

Tak for ministerens svar, men det hænger jo ikke sammen.

Ministeren siger, at der er plads og der er ro til f.eks. lektielæsning, men det er jo lige præcis det, der ikke er. Der er hverken plads eller ro, og det er jo fremme i medierne med fuld rette, at der er et støjniveau, der er så højt, at pædagog-