

skal løse de problemer og ikke ved lige pludselig at få det lagt ind i Konkurrencerådets regi. Det tror jeg er meget farligt.

Det vil altså sige, at selv om vi synes, forslaget er utilstrækkeligt, er vi alligevel villige til at være med til at bære det igennem; men under udvalgsbehandlingen vil vi også arbejde for nogle stramninger, specielt hvad angår fusionskontrollen, som jeg var inde på under de korte bemærkninger. For der er jo år for år en stigning i antallet af køb og salg af virksomheder.

Vi har nævnt eksemplet med Phønix, som andre ordførere også har været inde på, og hvor man jo slås om at omstrukturere asfaltmarkedet i Danmark, som jo i alt væsentligt leverer til det offentlige, men hvor vi altså i dag ikke har nogen mulighed for at få indflydelse på, hvad der foregår, for det er overladt til en offentlig auktion, uden at vi som offentlig myndighed har mulighed for at gribe ind, selv om vi er afhængige af den industri – desværre alt for meget; det er jo velkendt, at vi i Enhedslisten synes, den skulle lave noget mindre.

Og næste gang er det jo en stor medicinalvirksomhed, f.eks. Novo Nordisk, eller måske en anden virksomhed med afgørende offentlig indflydelse, der bliver solgt. Skal vi så også bare kigge på? Ja, det skal vi, som reglerne er i dag, for hvis ikke vi får en fusionskontrol ind i loven, så kan vi som Folketing bare sige: Hov, det var en skam!

Her er en virksomhed, som vi har støttet med milliarder af kroner i udviklingshjælp og med viden, som den har suget ud af de danske læreanstalter og det danske hospitalsvæsen, en milliardværdi skabt på et offentlig grundlag, og så vi må bare se på, at den bliver solgt, måske på samme måde som på den auktion, som Phønix er udsat for i øjeblikket, og derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at regeringen i modstrid med EU har undladt at tage fusionskontrollen med ind i loven.

Og vi ønsker en yderligere udvidelse af lovens muligheder for at indsamle og offentliggøre oplysninger om ejerforhold og om, hvem der kontrollerer de enkelte markeder.

Og vi har også nogle andre ændringsforslag, som vi vil arbejde for – nu skal jeg nok skynde mig lidt – f.eks. med hensyn til spørgsmålet om gennemsigthed. Der ønsker vi, at der sker en offentliggørelse af de aftaler, der godkendes. Men vi vil gerne sikre, at prisaftaler på bogmarkedet og på dagbladsmarkedet fortsat kan gennemføres, for det er vi tilhængere af af kulturelle og demokratiske årsager.

Men der er altså brug for ganske andre boller på suppen, hvis vi skal have lidt styr på den monopolisering og koncentration af den økonomiske magt, der foregår.

Sonja Albrink (CD):

Konkurrenceloven er erhvervslivets vigtigste lov, og derfor ønsker CD, at lovforslaget bliver vedtaget med så bredt et flertal som overhovedet muligt.

Forslaget til en ny konkurrencelov sigter på ligestilling af offentlig og privat virksomhed, på effektivisering og på tilpasning til EU's love.

Alle ved, at CD både har arbejdet for, at borgerne får den bedst mulige service og de bedst mulige varer, og for, at danske virksomheder har gode konkurrencebetingelser, ikke mindst for beskæftigelses og velfærdens skyld, for borgerne skal have sikkerhed for, at de ikke betaler for høje priser eller får for dårlig kvalitet, og ingen skal tages ved næsen, hverken af et privat firma med monopol eller af det offentlige i form af manglende konkurrence.

Men der er problemer i lovforslaget, for i CD mener vi ikke, at lovforslaget er vidtgående nok, når det gælder at sikre, at vi kan få fuld gavn af markedsmekanismerne i den offentlige sektor. Udgangspunktet bør være så meget ligestilling af det offentlige og det private som overhovedet muligt.

I lovforslaget skal nogle offentlige virksomheder dog kunne tilsidesætte konkurrenceloven, fordi de er styret af f.eks. lovkrav. Men hvis konkurrenceloven ikke skal gælde for al offentlig virksomhed, må vi stille krav om, at det kan kontrolleres, dels at det er en rimelig undtagelse uden skade for borgernes service, fordi der mangler konkurrence, og dels at de, der træffer beslutningen, er folkevalgte. For hvis loven medfører, at en offentlig virksomhed selv kan beslutte, at den ikke vil have konkurrence, synes jeg ikke, vi er kommet mange skridt videre.

Hvad angår fusionskontrol, er vi i CD tilfredse med, at der er blevet en anmeldelsespligt. Men vi vil under udvalgsbehandlingen nærmere undersøge problemstillingen privat-offentlig, før vi tilkendegiver vores stilling til dette lovforslag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Der blev stillet et spørgsmål tidligere i debatten, som ikke er blevet besvaret af den ordfører, spørgsmålet var rettet til. Jeg vil spørge ministeren om det samme, nemlig: Hvad er det for