

For det første er fri konkurrence en grundlæggende betingelse for, at man overhovedet kan tale om et frit marked, og for det andet er et frit marked netop, hvad der er bedst for virksomhederne. Misbrug af dominerende markedsstilling og konkurrencebegrænsende aftaler vil især gå ud over de mindre virksomheder, og en sådan udvikling er vi imod.

En halvårsrapport fra vismændene sidste år slog fast, at der er tusinder af arbejdspladser at hente i Danmark, hvis den frie konkurrence sikres bedre vilkår, og det er netop intentionen med dette lovforslag.

For det tredje er fri konkurrence også til gavn for forbrugerne, for fri konkurrence sikrer bedre varer til lavere pris – alt andet lige, som økonomerne plejer at sige – og det lovforslag, som regeringen her har fremsat, indebærer et forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler og et forbud mod misbrug af en dominerende markedsstilling.

Der er til bagatelgrænsen knyttet enkelte undtagelser i lovforslaget, men i det hele har bagatelgrænsen til hensigt at modvirke urimelige administrative byrder både for de involverede virksomheder og for konkurrencemyndighederne.

Loven medfører også en pligt for virksomhederne til at meddele det til konkurrencemyndighederne, når de har foretaget en fusion, en virksomhedsovertagelse eller en sammenlægning. Det betyder, at konkurrencemyndighederne bliver orienteret i tide og dermed har mulighed for at følge de relevante virksomheders markedsadfærd med henblik på at sikre den frie konkurrence.

Om denne del af forslaget vil jeg dog godt tilføje, at de allerseneste måneders tummel omkring asfaltvirksomheden Phønix nok giver anledning til fornyede overvejelser om den konkrete ordning på fusionsområdet. Og vi kan undervejs i udvalgsbehandlingen drøfte, om vi i den nye konkurrencelov eller eventuelt andre steder i erhvervslovgivningen bør etablere en kodeks eller en anden nærmere regulering af visse forhold vedrørende fusioner.

Men tilbage til det foreliggende forslag:

Som endnu et vigtigt hovedprincip betyder det, at offentlig og privat erhvervsvirksomhed bliver ligestillet. Det vil således kun være i tilfælde, hvor en egentlig politisk beslutning har bestemt noget andet, at konkurrenceloven må vige.

Med hensyn til offentlig erhvervsvirksomhed kan konkurrencemyndighederne rette en henvendelse til virksomheden for at gøre opmærksom på, at en bestemt adfærd er skadelig for den frie konkurrence. Der kan i sagens natur kun være tale om en mulighed for at rette henvendelse, for hvis konkurrencemyndigheden havde yderligere beføjelser, ville den jo blive en slags overordnet instans i forhold til lovgiver og andre politiske instanser.

Sluttelig skal jeg sige, som jeg sagde indledningsvis: at vi i Det Radikale Venstre er glade for, at de principper, som vi på dette område kender fra Romtraktaten, nu endelig bliver grundlaget for den danske konkurrenceretlige regulering, og at lovforslaget, som det ligger her, vil betyde bedre forhold for den frie konkurrence i Danmark – med de positive konsekvenser for erhvervslivet, beskæftigelsen og forbrugerne, som jeg nævnte før. Det støtter vi i Det Radikale Venstre.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet går ind for fri konkurrence, for åben og ærlig konkurrence på lige vilkår. Men når vi ser på lovforslaget her, er vi jo nødt til at erkende, at der er både det ene og det andet i forslaget. Vi erkender nemlig, at vilkårene, som de har været indtil nu, ikke har været gode nok; men dér, hvor vilkårene har været dårlige for konkurrencen, mangler jeg egentlig i lovforslaget redskaber for Konkurrencerådet til at rette op på miseren.

Men den største anstødssten for Fremskridtspartiet er, at man finder, at offentlige virksomheder skal undtages, for i Fremskridtspartiet kan vi ikke acceptere, at man kan give private virksomheder påbud, hvorimod offentlige virksomheder blot kan få en henstilling, som de kan vælge enten at følge eller at lade være med at følge.

Og hvis det er en misforståelse, vil jeg bede ministeren om heroppefra nøjagtigt at påpege, hvor i dette lovforslag den ændring er, der sikrer, at offentlige virksomheder i fremtiden vil blive underlagt nøjagtig de samme vilkår som private virksomheder, hvor den bestemmelse er, som sikrer, at Konkurrencerådet har magt til at give offentlige virksomheder de samme pålæg om at ophæve aftaler, som det har over for private virksomheder, for det har vi ikke kunnet læse i forslaget.

I Fremskridtspartiet synes vi, at det er uacceptabelt, at man overhovedet kan drive offent-