

ganske store foretagsomhed på områder uden for deres normale arbejdsopgaver.

Hertil kommer, at vi har masser af eksempler fra de seneste år på, at offentlige virksomheder kun i meget, meget ringe omfang efterkommer Konkurrencerådets henstillinger – en sag, som vi i øvrigt sammen med andre partier har foreslået ændret gennem et konkret forslag, der er til behandling i Erhvervsudvalget.

Alt dette fører selvfølgelig med sig, at vi har brug for en ny dansk konkurrencelov, som skal være stram og entydig i sin tekst med hensyn til at sikre en reel ligestilling af al erhvervsvirksomhed.

Af den grund er det også, at Venstre på dette område tager de væsentligste forbehold over for teksten i erhvervsministerens forslag til ny konkurrencelov. Vi vil simpelt hen ikke være med til en lovgivning, der undergraver private erhvervsvirksomheder til fordel for offentlige. Derfor må der ske nogle ændringer i regeringens lovforslag.

Formålet med lovforslaget er jo udmærket. Vi skal have så meget konkurrence som overhovedet muligt til gavn både for virksomhederne og for forbrugerne. Det er jo som bekendt konkurrencen, vi i sidste ende lever af, og det er den, der udvikler vores samfund. Også konkurrencen i Danmark kan forbedres. Det har vi jo både OECD's og vismændenes ord for.

Problemerne med lovforslaget kommer, når lovteksten eller bemærkningerne til lovforslaget definerer begreberne.

For eksempel vil den såkaldte in house-produktion ikke være underlagt begrebet erhvervsvirksomhed. Ligeledes vil undtagelsen »offentlig regulering«, der bl.a. kan bestå i lovgivning, bekendtgørelser, generelle budgetregler, aktstykker, beslutninger inden for kommunalfuldmagten, kommunale regulativer og beslutninger i fælleskommunale selskaber selvfølgelig stærkt udhule en ny konkurrencelovs anvendelsesområde.

Og som om dette ikke skulle være nok, så er det også den regulerende myndighed selv, der skal vurdere, om en konstateret konkurrencebegrænsning er en følge af dens egen offentlige regulering og dermed en undtagelse fra loven. Man kan så berettiget spørge: Hvor meget offentlig erhvervsaktivitet er der egentlig tilbage under loven, når de offentlige myndigheder selv kan vælge at slippe for konkurrencen?

Det er Venstres klare holdning, at der ikke må være områder uden for konkurrencelovens vir-

keområde, hvor offentlig erhvervsvirksomhed kan foregå uden konkurrencemæssig påvirkning – med den deraf følgende risiko for urentabel drift for skatteborgerne.

Men selvfølgelig er der områder, hvor konkurrenceloven ikke skal gælde. Konkurrenceloven skal naturligvis ikke være over anden lovgivning, men undtagelserne rækker jo netop også meget længere end til anden lovgivning.

Venstre finder det hensigtsmæssigt, at der sker en tilpasning til EU-reglerne på området og i øvrigt til de fleste øvrige nationale konkurrencelove rundt omkring i Europa. Men det er vigtigt, at tilpasningen gennemføres med respekt for de særlige danske forhold.

Her tænker jeg bl.a. på de administrative konsekvenser for specielt de mindre og mellemstore virksomheder, hvorfor den nedre grænse på 150 mio. kr. for reglerne om forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler virker hensigtsmæssig.

Men jeg tænker også på vigtigheden af at sikre de frivillige kæder og andre samarbejdsformer i dansk erhvervsliv.

Ligeledes skal det som noget positivt nævnes, at bestemmelserne om straf i forbindelse med eventuelt misbrug af dominerende stilling virker fornuftige, idet der kan være endog store problemer forbundet med afgrænsning af et givent marked og dermed, om en dominerende stilling overhovedet indtages.

Hvad angår lovforslagets bestemmelser om meddelelse ved fusioner m.v., finder vi det rigtigst, at der i loven er en meddelelsespligt for fusioner og virksomhedsoverdragelser. Egentlig fusionskontrol finder vi derimod ikke hverken nødvendig eller hensigtsmæssig.

Venstre kan altså se en række positive ting i det fremlagte lovforslag og ser gerne en aftale med regeringen, men vi vil ikke acceptere, at så mange offentlige erhvervsaktiviteter holdes uden for konkurrencelovens bestemmelser. Derfor ser vi frem til et udvalgsarbejde, som kan blive helt afgørende for Venstres tilslutning.

Pernille Sams (KF):

Det er unægtelig en noget særpræget gang og forhistorie, det her lovforslag har haft. Erhvervsministeren nedsatte jo et konkurrencelovsudvalg, som løste den opgave, det fik stillet, på ret forbilledlig vis – ikke som visse andre udvalg, som ikke kommer til noget resultat. Tværtimod.