

Det citerede afsnit skal imidlertid ses i relation til resten af notatet, der beskriver Tønderstrukturens mulige anvendelse til gaslagring.

Det fremgår dog også klart af notatet, at Tønderlageret fortsat er på udredningsstadiet og endnu ikke besluttet.

Jeg skal samtidig understrege, at notatet ikke er en del af EU-ansøgningen. Notatet er alene Dangas' vurdering af de muligheder som etablering af et gaslager ved Tønder åbner op for.

De eksisterende aftaler om gasleverancer til Tyskland indeholder iøvrigt – i modsætning til aftalen med svenskerne – ingen forpligtelse til at stille lagerkapacitet til rådighed, idet de tyske gasselskaber selv har etableret den fornødne lagerkapacitet til nødforsyning og sæsonudjævning.

Jeg må derfor, som jeg tidligere har oplyst overfor Folketinget i min besvarelse af spørgsmål S 2241 fastholde at det danske lagerbehov for naturgas er uafhængigt af gaseksporten til Tyskland.

Det danske lagerbehov for naturgas ville derfor ikke mindskes, hvis de eksisterende naturgaskontrakter med Tyskland og den tilsvarende leveringsaftale med DUC ikke var blevet indgået.

Ad spm. nr. S 1262

Fra boligministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Gitte Seeberg stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 4371, lød således:

Til boligministeren (30/1 97) af:

Gitte Seeberg (KF):

»Vil ministeren under henvisning til henvendelse fra A/B Klædebo (Boligudvalget alm. del – bilag 161 af 26. november 1996) oplyse, om den i henvendelsen angivne vurderingspris på 3.850.000 kr. er korrekt, er det korrekt, at Københavns Kommune har tilbudt ejerne af boligen en pris på 2.000.000 kr. ved overtagelse i forbindelse med kommunens anvendelse af de i byfornyelseslovens fastsatte bestemmelser, og vil ministeren, såfremt dette er korrekt, oplyse, hvad ministeren vil gøre for at sikre, at ejere som minimum vil være gældsfrie i forbindelse med kommunernes anvendelse af de i byfornyelsesloven fastsatte retningslinjer?«

Supplerende svar (25/2 97)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Som oplyst i min foreløbige besvarelse af spørgsmålet har jeg bedt Bygge- og Boligstyrelsen om at indhente oplysninger hos Københavns Kommune om sagen.

Københavns Kommune har i skrivelse af 10.2.1996 fremsendt en udtalelse. Jeg vedlægger kopi af de modtagne oplysninger, herunder kommunens skrivelse af 25.10.1996 til A/B Klædebo. (Ikke optrykt her).

Det fremgår af de foreliggende oplysninger bl.a., at kommunen kan bekræfte, at den seneste offentlige vurdering af ejendommen pr. 1.1.1996 ifølge 20. almindelige vurdering er 3.850.000 kr., heraf grundværdi 687.000 kr.

Kommunen kan ligeledes bekræfte, at der er afgivet en forhåndsudtalelse om vilkårene for erhvervelse af ejendommen, såfremt der skal rådes over denne. Der er derved ud fra en foreløbig vurdering af ejendommens værdi tilkendegivet en samlet pris på i alt 2.000.000 kr. med tillæg af individuelle forbedringer.

Kommunen oplyser i denne forbindelse, at ifølge normal procedure vil et byfornyelsesselskab på kommunens vegne efter Borgerrepræsentationens vedtagelse af en byfornyelsesbeslutning optage forhandling med en ejendoms ejer om overtagelsesvilkår ved en råde-over situation. Ved manglende enighed afgøres sagen ved taksation.

Det fremgår af andelsboligforeningens indsigelse mod ovennævnte byfornyelsesforslag, at hver andelshaver på baggrund af kommunens forhåndstilkendegivelse på 2.000.000 kr. vil få et tab på 30.000 kr. Dette svarer til (30.000 kr. x 30) 900.000 kr. eller en værdi på i alt 2.900.000 kr.

Af hensyn til en nærmere afklaring af sagen er der – fortsat ifølge kommunens oplysninger – rekvireret en uvildig valuarvurdering af ejendommen, hvorefter denne sag ved salg i fri handel vil kunne handles til kontant 2.450.000 kr.

Kommunen oplyser endvidere, at andelsboligforeningens bestyrelse og dennes rådgiver blev inviteret til møde om sagen i kommunen. Ved mødet, der blev afholdt den 23.1.1997, blev de økonomiske konsekvenser ved det offentliggjorte forslag gennemgået, ligesom kommunen på baggrund af valuarvurderingen tilbød andelsboligforeningen en erstatning ved ejendomsovertagelse i givet fald på 2.500.000 kr. til lagt individuelle forbedringer. Samtidig skitse-rede kommunen en anden mulig løsning i form