

Spm. nr. S 1529

Til sundhedsministeren (26/2 97) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren oplyse, om det f.eks. er ministerens hensigt at bruge nogle af midlerne fra finanslovens omstillings- og incitamentspulje på 250 mio. kr. til en ekstrabevilling til hjerteafdelingen på Amtssygehuset i Gentofte, og hvis svaret er negativt, vil ministeren så redegøre for, hvilke initiativer ministeren kan forventes at tage for at sikre en effektiv udnyttelse af den faglige kunnen, der er ledig på Amtssygehuset i Gentofte?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1527.

Svar (10/3 97)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

På finansloven for 1997 er der under Sundhedsministeriet afsat en omstillings- og incitamentspulje på 250 mio. kr. Puljen kan anvendes til at tilskynde til at gøre en ekstra indsats og udnytte den eksisterende kapacitet på sygehuse bedre og derigennem reducere ventetiderne.

Regeringen har aftalt med Amtsrådsforeningen og Hovedstadens Sygehusfællesskab, at en del af puljemidlerne skal anvendes til at sikre en fortsat stigning i aktiviteten på hjerteområdet.

De overordnede retningslinier for udbetaling af midlerne er, at der gives et statsligt tilskud til de hjertecentre, der i 1997 kan nå op på at undersøge og behandle et større antal hjertepatienter end det, der er fastsat i regeringens hjerteplan for 1996. Hjertecentrene vil få dækket de meromkostninger, der vil være forbundet med at udvide aktiviteten og i en periode basere dem på ekstraordinær drift.

Det skønnes, at der vil blive anvendt ca. 33 mio. kr. af puljemidlerne til hjerteområdet. For de penge forventer 3 af landets hjertecentre at øge antallet af forundersøgelser og behandlinger i forhold til hjerteplanens måltal.

Gentofte Amtssygehus forventer i 1997 at overstige hjerteplanen med henholdsvis 120 for-

undersøgelser og 83 behandlinger og vil dermed opnå tilskud fra finanslovens omstillings- og incitamentspulje.

Spm. nr. S 1530

Til socialministeren (26/2 97) af:

Tove Fergo (V):

»Finder ministeren, at Horsens Kommune med sin nylig vedtagne politik for tvangsmæssig udeanbringelse af børn er i overensstemmelse med de i bilstandslovens § 35, stk. 1, opstillede betingelser for beslutning om tvangsmæssig udeanbringelse af et barn?«

Begrundelse

I artiklen »Farvel til mor og far« i Danske Kommuner nr. 6, februar 1997, side 4 og side 20-22, om Horsens Kommunes nye politik på tvangsfjernelsesområdet oplyses det, at denne politik betyder, at børn fjernes, blot der er særlig risiko for omsorgssvigt. Kommunen forsøger allerede at få øje på risikobørn, før de er født. Borgmesteren udtaler, at de fjernede børn har det bedre, end de formentlig ville have haft det, hvis de ikke var blevet fjernet. Omtalte paragraf i bilstandsloven opstiller tydelige kriterier, der skal foreligge, for at en tvangsfjernelse kan tages i anvendelse; der synes ikke at være adgang til at fjerne børn på antagelsen af eller forventningen om fremtidig skade. En sådan fremgangsmåde forekommer tillige at være i strid med mindsteindgrebsprincippet.

Svar (6/3 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises der til en artikel i Danske Kommuner nr. 6 fra 1997. Som jeg læser artiklen, er det primære i kommunens beslutning, at der med henblik på en tidlig indsats skal fokuseres på risikobørnene.

I en sådan overordnet målsætning for indsatsen for børne- og ungeområdet kan der efter min opfattelse intet indlæses om, at eventuelle beslutninger om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke ikke vil blive truffet i overens-