

Jeg vil i øvrigt gerne takke hr. Heiselberg for det positive indlæg, og jeg synes også, at det vil være godt, hvis man så vidt muligt kunne finde en fælles holdning på de her felter. Men jeg mener ikke, det er rigtigt at bruge udtrykket: 40.000 kriminaliseres. Det er jo altså ikke sådan, at man behøver at køre med 0,5 promille i blodet eller mere. Folk kan jo tage sig i agt for en ny bestemmelse, og det tror jeg langt de fleste danskere vil gøre. Det svarer jo til de erfaringer, man har i de fleste europæiske lande, hvor man ligger på den grænse, og hvor man indretter sig efter det, uden at det giver nogen særlige gener. Efter min mening giver det altså nogle fordele for andre medborgere.

Med hensyn til politiets ressourcer, som hr. Heiselberg også var inde på, opereres der jo i forslaget med, at man skal give politiet nogle andre redskaber, præcisionsalkometre, så man bliver fri for meget besværlige blodprøver og procedurer, som er tidsrøvende, som er besværlige, og som er ubehagelige, tror jeg, for alle parter. Så det er klart, at der også opereres med, at der skal være kampagner, oplysninger osv., og så er der jo som sagt aftalt 20 pct. flere kontroller fra politiet i den periode, vi er inde i.

Til hr. Brian Mikkelsen skal jeg blot sige, at regeringens forslag ikke på nogen måde er udtryk for populistiske vinde. Jeg gør opmærksom på, at min holdning til promillespørgsmålet var velkendt allerede i januar måned, og jeg kunne før citere en leder fra et dagblad, og jeg tror også Morgenavisen Jyllands-Posten havde en leder om den holdning, jeg har tilkendegivet, så der er ikke nogen ændring i det. Men jeg synes ikke, man skal latterliggøre det og side stille det med at pudse næse eller andre udtryk, der ellers kunne blive brugt om forslagene til at forbedre trafikikkerheden.

Det synes jeg i øvrigt heller ikke er hr. Brian Mikkelsens generelle indstilling til det her. Jeg finder faktisk, at hr. Brian Mikkelsen tager det med trafikikkerheden meget alvorligt, og på den baggrund håber jeg så, at vi kan få nogle fornuftige diskussioner om, hvad vi kan gøre for at forbedre den generelle trafikikkerhed.

Med hensyn til spørgsmålet vedrørende taxaer og busbaner er forslaget jo blevet anderledes end det forslag, der var ude til høring. Det er sådan, at den regel, der er nu, er hovedreglen, og så er det kun, hvis man lokalt – altså den lokale vejbestyrelse og den lokale politimyndighed – finder, at det har en gavnlig effekt, og at det vil være en god idé, at man så kan indføre

det. Det er i og for sig det, der er tænkt med det, og man kan sige, at det jo er væsentlig anderledes end de forslag, der var ude til høring.

Men jeg vil takke for en positiv debat, og jeg håber virkelig, det lykkes for os i fællesskab at få forbedret trafikikkerheden til glæde for alle borgere.

Formanden:

Så går vi til anden omgang. Først fru Margrete Auken og så hr. Tom Behnke.

Margrete Auken (SF):

Det er bare en kort bemærkning, og jeg behøver måske ikke engang at sige det, men jeg vil alligevel lige slå fast, at et færdselssikkerhedsforslag er det ikke; det er et forkælelsesforslag for dem, der kører i taxa, og ikke andet, og derfor vil jeg ikke kalde det et færdselssikkerhedsforslag – for bare lige at slå det fuldstændig fast.

Og så vil jeg støtte den opfordring, som kom fra hr. Søren Søndergaard – og vistnok også fra mig selv – om at pille den del ud af lovforslaget, som ikke handler om færdselssikkerhed, og tage det særskilt, hvis man stadig væk mener, at det er påtrængende nødvendigt, at den forholdsvis begrænsede gruppe, der har glæde af at vinde 1 minut i en taxa i myldretiden, skal have lov til at tilsidesætte fulde myldretidsbussers komfort i den sammenhæng.

Altså: Hvis man stadig væk mener, at det er en mærkesag – og det er der åbenbart nogle herinde, der gør – så lad os kigge på det særskilt.

Tom Behnke (FP):

Jeg vil så fortsætte, hvor jeg slap og benytte anden runde til at tale om mobiltelefonerne:

I Færdselssikkerhedskommissionen, som jeg selv har siddet i, har et klart flertal sagt, at de ikke kan anbefale, at man begynder at lave lovgivning på området. Det fremgår også klart og tydeligt af det dokumentationsmateriale, der foreligger, at der ikke er konstateret ét eneste færdselsuheld, hvor en mobiltelefon har været årsagen.

Det har også været diskuteret, hvad der er farligst ved at benytte en mobiltelefon under kørslen: om det er det, at man koncentrerer sig om selve samtalen, eller det er det, at man taster nummeret ind på tastaturet for at ringe op.

For hvis det farligste er selve samtalen, er det jo altså lige så farligt at have svigermor siddende på bagsædet, og så er vi vel egentlig også