

Forhandling

Erling Christensen (S):

Socialdemokratiet kan støtte det foreliggende lovforslag, som indeholder rigtig mange ændringer til færdselsloven.

Taletiden tillader ikke, at jeg gennemgår alle ændringerne. Nedsættelsen af promillegrænsen fra 0,8 til 0,5 støtter vi, hvilket jeg rimelig langt gennemgik i min ordførertale i redegørelsesdebatten, og i det hele taget skærpelsen af spiritusreglerne. Vi synes, det er et godt forslag at indføre kontrollerende køreprøver. Det handler ikke alene om at frakende personer førerretten, men også i allerhøjeste grad om at sikre, at personerne igen bliver gode trafikanter, der ikke kører uden kørekort.

En del af lovforslaget indeholder også elementer, som vi tidligere i år har drøftet indgående på foranledning af flere beslutningsforslag, og som ministeren nu har implementeret i sit lovforslag. Det gælder brugen af håndholdte mobiltelefoner under kørsel. Det er en uskik, og det er farligt.

Også taxaers brug af busbaner har været drøftet indgående. Rigtig mange ting taler for at give taxaerne denne mulighed. Jeg håber, at vejmyndighederne i kommunerne vil se positivt på at åbne for taxakørsel i flere, men ikke i alle busbaner. Der er mange ting, der taler for, at vi lovgivningsmæssigt giver den mulighed, og når vi i Socialdemokratiet støtter forslaget om at lade de lokale vejmyndigheder bestemme, skyldes det, at mange af de lokale forhold særlig i hovedstadsområdet taler herfor.

Førerretsfrakendelse ved 70-ptc.s-overtrædelse af hastighedsgrænserne er også væsentlig at fremhæve. Det handler jo om at få overholdt hastighedsbestemmelserne og ikke om at få taget flest mulig kørekort, og derfor skal ministeren også sørge for en ordentlig og grundig information om regelændringerne.

Det gælder også for de nye regler for parkeringskontrollører, som flere kommuner har vist meget stor interesse for at overtage; det er vel særlig de mange rare kroner, man ønsker at overtage. Der er intet i lovforslaget, der forhindrer det, men det går vel ikke, uden at man afbalancerer pengene; det, vi herinde kalder DUT. Og kan det lade sig gøre? Jeg venter spændt på at se en model for det.

Som nævnt er der flere forslag, som jeg ikke skal kommentere, og som nævnt støtter vi i Socialdemokratiet lovforslaget. Vi ser frem til en

hurtig udvalgsbehandling, så vi hurtigt kan få gennemført ændringerne og igangsat en informationskampagne herom. Når vi vil målet, færre ulykker og færre dræbte og kvæstede i trafikken, så må vi også ville midlerne og indrette lovgivningen, således at vi alle kan færdes mere trygge i trafikken.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg kunne godt tænke mig at stille følgende spørgsmål til hr. Erling Christensen: Når nu eksperterne ikke kan anbefale, at man sætter promillegrænsen ned, når lægerne ikke kan anbefale, at man sætter promillegrænsen ned, når forskerne ikke kan anbefale, at man sætter promillegrænsen ned, når i det hele taget alle, der har forstand på det her område, siger, at det ikke hjælper noget, kan hr. Erling Christensen så ikke forklare mig, hvordan det kan være, at Socialdemokratiet og regeringen for den sags skyld har set lyset og er langt klogere end alle dem, der har forstand på det? Kan hr. Erling Christensen ikke forklare mig, hvordan det kan være, at man som politiker pludselig ser lyset og har løsningen på alting? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er vedrørende taxaer i busbanerne. Jeg hørte klart og tydeligt, at Erling Christensen sagde, at der er mange ting, der taler for at have taxaer i busbanerne, og hr. Erling Christensen håbede, at der med denne lovændring ville være mange kommuner, der ville gennemføre det og tillade, at taxaer benytter busbanerne. Hvorfor har man så ikke bare lovgivet om det direkte i færdselsloven og sagt, at taxaer må køre i busbanerne? Så var problemet løst. Den løsning, som ministeren lægger op til, skaber flere problemer, end den løser.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Nu var hr. Tom Behnke jo ikke ordfører i redegørelsesdebatten, hvor partiets ordfører sagde, at man bør være ansvarlig, og at man appellerer til, at der ikke køres med sprit i blodet. Men når det handler om anden kriminalitet, så appellerer man ikke i Fremskridtspartiet, så ønsker man strengere straffe.

Hr. Tom Behnke nævnte ikke fordelene ved at have en grænse på 0,8 i stedet for 0,5 promille. Ministeren har nævnt, og jeg har nævnt det mange gange fra denne talerstol, at man bliver 100 pct. dårligere til at færdes i trafikken, når