

1, er, at man i beslutningsprocessen har de direkte folkevalgte repræsentanter, nemlig Europa-Parlamentet, med i beslutningsprocessen. Men i søjle 3 – der er det korrekt, som hr. Albrechtsen siger – behandler vi forslaget i to omgange her i Folketingssalen, men som hr. Keld Albrechtsen udmærket ved, så kan Folketinget kun gøre ét af to: Man kan enten stemme ja, eller man kan stemme nej. Man har altså ikke i Folketinget direkte indflydelse på indholdet af konventionen. Det har vi derimod på en helt anden måde på direktiverne enten her i huset eller i Europa-Parlamentet.

Til sidst til hr. Thulesen Dahl: Ja, for Venstre er det værste hemmelige erklæringer, derfor arbejdede vi i første omgang for at få dem afskaffet. Nu er de så stort set væk, og så tager vi fat på de ikkehemmelige erklæringer. De skal også væk. Vi skal ikke have noget, der fortolker reglerne, men vi skal have reglerne, og så kan man jo have domstolene til at fortolke dem.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Fru Charlotte Antonsen ønskede, at alle forslag blev offentliggjort. Det er jeg helt enig i, og fru Annette Just beklagede sig så over, at forslagene ikke med det samme blev lagt på Internet. Her vil jeg gerne spørge fru Charlotte Antonsen: Er det egentlig ikke korrekt, at det faktisk slet ikke er EU's skyld, men at det i virkeligheden er modstanden hos en række medlemslande, der forhindrer, at forslag i dag bliver offentliggjort? Det var i hvert fald det indtryk, som jeg selv fik på et møde i mandags med Kommissionens repræsentant i Bruxelles.

Jeg vil gerne have det bekræftet, for det ville jo være urimeligt, hvis vi går hen og henretter uskyldige, og det var det, jeg lidt frygtede, fru Annette Just var i færd med.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, det var både en interessant og en rigtig observation, fru Charlotte Antonsen kom med om, at EU-systemet på mange måder er mere demokratisk end de organer, vi samarbejder med på rent mellemstatsligt grundlag.

Jeg vil derfor gerne spørge fru Charlotte Antonsen: Er det ikke en vild overdrivelse at tro, at et dansk folketingsmedlem har nogen som helst indflydelse på ordlyden af en konvention, som vedtages mellemstatsligt? Er det ikke sådan, at vi her i denne sal kun har mulighed for

at stemme ja eller nej til en tekst, som vi ikke har haft nogen indflydelse på, men som vi må håbe, at vores repræsentant enten gennem Udenrigsministeriet, Statsministeriet eller et andet ministerium har haft en fornuftig indflydelse på, og som derfor tilgodeser danske synspunkter? Vi har i virkeligheden ikke nogen indflydelse på ordlyden, for vi kan kun sige ja eller nej til det resultat, som forelægges os her.

Men på EU-sager har vi en ganske anderledes indflydelse både gennem Europaudvalget og gennem den behandling, der i øvrigt er her i Folketinget. Er fru Charlotte Antonsen ikke enig med mig i det synspunkt?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu får vi så at vide, at demokratiet skulle være sikret ved, at vi har dette såkaldte parlament. Jeg ved ikke, om fru Charlotte Antonsen virkelig i ramme alvor mener, at dette parlament i Strasbourg skulle have en legitimitet, der gør, at man kan sige, at tingene er demokratiske, fordi vi har dette parlament. Det tror jeg dog ingen i ramme alvor vil kunne hævde.

Men det er måske Venstres opfattelse, at der skal indføres et egentlig lovgivende EU-parlament, en egentlig lovgivende forsamling, og at magten så på den måde skal flyttes over til et overnationalt organ valgt direkte af vælgerne. Det er jo en ærlig sag, hvis man har en sådan føderalistisk vision, men lad dog være med at komme med dette såkaldte parlament i Strasbourg og så forsøge at bilde os ind, at det skulle garantere demokratiet i EU.

Så vil jeg spørge fru Charlotte Antonsen, om det er hendes opfattelse, at den formulering i dagsordenen, hvor der står konstaterer, er en bekræftelse af den beslutning, som blev truffet i Folketinget af et flertal, om regeringens forhandlingsmandat.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Ove Fich har naturligvis ret i, at Kommissionen er underlagt Ministerrådet. Det er jo også netop derfor, at denne sag skal bringes op på ministerrådsniveau, så Kommissionen får en forpligtelse til at lægge beslutningerne ind på Internettet. Det er en politisk sag, og det er derfor, vi drøfter det i dag, så jeg er fuldstændig enig.

Og ligesådan med fru Elisabeth Arnold. Jeg synes, det er vigtigt at slå fast igen og igen, at en