

første afsnit i dagsordensforslaget fra Enhedslisten og SF svarer ganske til, hvad vi ved gentagne lejligheder har ønsket fra grønlandsk side. Der kan være nogle formuleringer osv., som jeg ville have skrevet på en anden måde, f.eks. om atombevæbnede krigsskibes besøg i danske havne. Hvad med at der havde stået danske og grønlandske havne? Der er vist også nogle af de krigsskibe, der har anløbet grønlandske havne. Men lad det nu ligge.

Med hensyn til det andet afsnit: Ja, selvfølgelig, det er vi også med på. Vi ved, at der er vanskeligheder med en officiel undersøgelse. Og det mener vi heller ikke er helt nødvendigt. Vi vil gerne opfordre uvildige forskere til at kulegrave, hvad der er sket efter 1968; det har vi sagt hele vejen igennem. Så den kan jeg også gå ind for.

Men jeg har dog også en lille bemærkning til den sidste bisætning: »herunder at friholde området for atomaffald«, altså friholde Thuleområdet for atomaffald. Jeg synes faktisk, den sag er lidt for alvorlig til at blive puttet ind i en bisætning. Det er et reelt problem, som vi må tage fat på, men jeg synes, det er at skubbe problemet lidt for langt ud, for det er et meget seriøst og alvorligt problem, og jeg mener, at det var ligesom for at få det med, at man har taget det med her. Men o.k. og igen: Jeg er enig.

Og så til allersidst: Jeg kan ikke rigtig forstå, at SF og Enhedslisten ikke tager kontakt med de andre partier, og jeg kan slet ikke forstå, at de ikke tager kontakt med de grønlandske medlemmer af Folketinget eller det grønlandske landsstyre, det grønlandske hjemmestyre, de grønlandske partier, før de går ind i denne sal og har en sådan forespørgselsdebat. Det mangler jeg. Det synes jeg virkelig er en omgåelse af de helt basale interesser, som Grønland har, at man ikke konsulterer os, at man ikke snakker om det. Jeg forstår også, at der er flere partier herinde, der ikke er blevet konsulteret. På den måde løber de to forslagsstillere ind i et problem, for det her bliver ikke vedtaget.

Men set i forhold til, hvad jeg har sagt før, vil jeg gerne meddele, at jeg stemmer for dagsordensforslaget fra SF og Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Hans-Pavia Rosing for hans indlæg og i ganske særlig grad for hans konklusion. Jeg har også noteret mig det ønske om samarbejde, som blev fremsat; det vil vi

naturligvis lægge meget vægt på fra SF's og Enhedslistens side.

Når vi ikke har kontaktet andre partier som f.eks. Venstre og De Konservative, må jeg indrømme, at det skyldes, at vi vidste, at de havde en helt anden holdning end den, som Hans-Pavia Rosing har givet udtryk for, og som vi deler.

Så vil jeg blot med hensyn til de ting, som vi har fået oplyst fra den amerikanske Kongres, sige, at jeg vil sørge for, at de kommer i hr. Hans-Pavia Rosings besiddelse så hurtigt som muligt.

Det er for ganske nylig, vi har fået disse papirer fra den amerikanske ambassade, hvor vi henvendte os, og dér har man en udstrakt åbenhed om disse her spørgsmål – større end i Danmark – og vi fik papiret, som altså handler om et atommissilforsvar. Jeg skal sørge for, at det kommer til hr. Hans-Pavia Rosing omgående efter denne debat.

**Otto Steenholdt (V):**

Jeg har med megen interesse lyttet til, hvad partiernes ordførere har sagt om emnet, da denne forespørgsel drejer sig om Danmark.

Som medlemmerne af Folketinget er bekendt med, var der under den kolde krig megen omtale blandt andet af dette emne i Grønland. Jeg vil ikke gentage, hvad jeg har sagt, da medlemmerne efter min mening har forstået, hvorfor reaktionen fra Grønlands side blev så hård.

Vi havde lyttet. Vi var med ved demonstrationerne i Danmark og var med til at råbe: »Aldrig mere krig. Ingen atomvåben på dansk territorium.« Det var altså i vores studietid i Danmark. Selvfølgelig forstod vi dengang, at det danske territorium omfattede Grønland. Den socialdemokratiske statsminister sagde i sin 1. maj tale i 1958 blandt andet »at vi under de nuværende omstændigheder ikke var rede til at acceptere atomsprængladninger eller mellemdistanceraketter på dansk territorium.« Vi studerende fra Grønland råbte og klappede i vores hænder af glæde. Vi forstod således, at Danmarks territorium inkluderede Grønland.

Det viste sig desværre, at der har været ført en dobbelt atompolitik: en officiel, hvor alle dele af det danske rige var erklæret som atomvåbenfri områder, og en uofficiel, hvor amerikanerne havde tilladelse til at placere atomvåben i Grønland. Hemmelighederne er nu afdækket ved udgivelsen af DUPI-rapporten.