

blev lagt op til; men efter indførelsen af demokrati i det tidligere Sovjetunionen og de gamle Warszawapagtlande er arkiverne nu blevet åbnet, og vi håber bestemt, at den frie forskning vil benytte sig af netop muligheden for at få belyst den alvorlige sikkerhedstrussel, vi stod over for. En sådan undersøgelse kunne skabe balance i tingene, så debatten ikke blot kommer til at rumme en mistænkeliggørelse af vore egne venner og allierede.

Det er heller ikke nok at forske i danske politikere kontakter med vore allierede som led i varetagelsen af dansk sikkerhed. Det bør også kortlægges, hvilke kontakter der har været den anden vej, og hvorledes dette har påvirket dansk sikkerhedspolitik under den kolde krig.

Med hensyn til en udvidet arkivadgang har regeringen netop fremsat et forslag om ændring af arkivloven, og vi vil naturligvis fra Venstres side deltage i en konstruktiv debat om de foreslåede ændringer. Jeg hæftede mig ved udenrigsministerens udsagn om, at han fortsat ville administrere arkivloven liberalt, og det er naturligvis noget, vi kan støtte fra Venstres side.

Med disse bemærkninger skal jeg blot sige, at vi ikke kan støtte den foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge fru Ulla Tørnæs, om det er korrekt, som det er oplyst i Politiken den 17. januar, at den daværende udenrigsminister, hr. Ellemann-Jensen, og hr. Hans Engell aftalte, at der ikke skulle være undersøgelser af dansk atompolitik i perioden fra 1968 og fremover. Hr. Ove Fich var ikke i stand til at oplyse, om hans parti deltog i en sådan aftale, men fru Ulla Tørnæs er ganske givet klar over, om Venstre i sin tid indgik en sådan aftale i forståelse med udenrigsministeren.

Så vil jeg også spørge fru Ulla Tørnæs, om hendes indlæg betyder, at Venstre er villig til at åbne arkiverne for en undersøgelse af danske politikeres kontakter med Sovjetunionen i perioden efter 1968. Det er ganske relevant for at få det, udenrigsministeren kaldte et retvisende billede af dansk udenrigspolitik, at også den side bliver undersøgt. Men jeg opfattede det sådan, at Venstre, når det kommer til stykket, egentlig ikke har noget konkret forslag at byde på, så derfor vil jeg godt have at vide, om det er en gang røg og snak, eller om det virkelig er et konkret forslag om at åbne de danske arkiver. Det synes jeg nok kan være interessant.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** I anledning af hr. Keld Albrechtsens indlæg ved flere lejligheder vil jeg gerne gøre klart, hvordan forløbet af denne sag har været:

Regeringen har fra starten haft det synspunkt, at den periode, der var behov for at undersøge, var perioden fra 1945 til 1968, og det er et synspunkt, en vurdering, som Venstre og De Konservative har tilsluttet sig. Det ligger fuldstændig klart, at sådan har det været fra det tidspunkt, hvor denne diskussion startede. Det er perioden frem til 1968, hvor der er et tydeligt og klart misforhold mellem den erklærede politik og den faktiske politik, det drejer sig om at få undersøgt. Det standpunkt har Venstre og De Konservative tilsluttet sig, og det er jeg selvfølgelig glad for.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Fru Ulla Tørnæs refererer til en artikel i Berlingske Tidende for nylig, hvor man kalder den tidligere statsminister Anker Jørgensen og den tidligere udenrigspolitiske ordfører for Socialdemokratiet Lasse Budtz for medløbere. Jeg vil gerne tage stærkt afstand fra den pågældende artikel. Jeg synes ikke, man kan kalde folk, der gik imod oprustningen i både Øst og Vest, for medløbere, tværtimod. Medløberne var dem, der bare sagde blankt ja til det oprustningsvanvid, som skete i 1970'erne og 1980'erne, og der er nok dem, der fortjener den titel mere end Anker Jørgensen og Lasse Budtz.

Så efterlyser fru Ulla Tørnæs lidt forskning i, hvem der egentlig havde kontakterneovre østpå. Det behøver man sådan set ikke efterlyse, for det er der lavet en glimrende bog om. Det er to danske journalister, som har skrevet bogen om danske kontakter til Stasi. Jeg håber, fru Ulla Tørnæs har læst den, og hvis det ikke er sket, vil jeg anbefale at købe bogen og læse siderne 220-222. Der bliver det gjort helt klart, hvem der rent faktisk havde de tætteste kontakter østpå, og det var ikke nogen fra Socialdemokratiet. Det var faktisk en person fra partiet Venstre.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Det, der bringer mig på talerstolen, er også fru Ulla Tørnæs' henvisning til temasiderne i Berlingske Tidende den 23. februar.

Jeg vil først og fremmest gøre fru Ulla Tørnæs opmærksom på, at det for det første er en ganske urimelig hægten sig på en useriøs leder-