

Til gengæld fastholdes grundsynspunktet om, at frynsegoder er skattepligtige, men der sættes bare rammer for skattemyndighedernes arbejde.

Drøftelser om en bagatelgrænse i forhold til en bundgrænse mener jeg bør fortsætte under udvalgsbehandlingen, men jeg mener på nuværende tidspunkt, at der falder flest lodder i vægtskålen til fordel for ministerens forslag om en bagatelgrænse.

CD er udmærket godt tilfreds med, at nogle ydelser, som er meget tæt knyttet til arbejdet, og som arbejdsgiveren i hovedsagen giver i sin egen interesse som f.eks. parkeringspladser og pc'er, holdes helt uden for beskatning, mens andre ydelser, som arbejdstageren alligevel skulle afholde, f.eks. bolig og telefon, bliver beskattet under alle omstændigheder.

Nogle af de spørgsmål, som også kommer op under en diskussion om beskatning af de arbejdsgiverbetalte ydelser, er hele problemkomplekset om beskatning af arbejdsgiverbetalt behandling af medarbejdere på privathospitaler. Vi har set nogle helt urimelige sager, hvor en medarbejder ikke har haft råd til, at arbejdsgiveren sendte ham til f.eks. en alkoholfvænningsbehandling, fordi han ikke kunne betale skatten af værdien af behandlingen. Her mener jeg, der er brug for, at vi tager fat i de problemer og får afklaret skatteforholdene, så der også bliver plads til, at virksomhederne påtager sig den del af det sociale ansvar, som de fleste vel er enige om at de skal.

Skatteministerens lovforslag om at give plads til, at skattemyndighederne går i lidt større sko, når det skattemæssige forhold for arbejdsgiverbetalte ydelser skal behandles, er et stort skridt i den rigtige retning, men forslaget åbner også for nogle lidt vidererækkende diskussioner, som ikke bør være afsluttet, når forslaget bliver sendt til udvalgsbehandling.

CD kan give tilslutning til skatteministerens lovforslag.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Oftentimes siger man, at man kan se på de forslag, der bliver fremsat af regeringen, om der kommer valg, og ud fra det så kunne man jo godt tro, at der snart kommer et folketingsvalg. Det her er i hvert fald et af de få lovforslag, regeringen har fremsat, som har lidt folkelighed og sikkert også har en meget stor del af befolkningens opbakning. Derfor kunne det jo godt være, at lovforslaget er et tegn på, at vi snart skal have folketingsvalg; den ofte nidkære skatteminister er i

hvert fald pludselig blevet mere folkekær med det her forslag.

Dermed har jeg også indikeret, at Dansk Folkeparti er særdeles positivt indstillet over for de ting, der ligger i lovforslaget, selv om vi naturligvis har nogle ændringsforslag til det.

Når man læser den skriftlige fremsættelse af lovforslaget, fremgår det, at man i praksis, siden skattereformen blev vedtaget i maj 1993, har fået udvidet beskatningen af personalegoder. Samtidig er det blevet pointeret, at det ikke decideret var på baggrund af ændringer af reglerne, men derimod af en øget kontrol, og dermed kan man jo sige, at når vi på den ene side har frynsegoder, som er en simpel nødvendighed for arbejdet, og på den anden side har frynsegoder, som mere eller mindre er et forsøg på at omlægge skattepligtig løn til ubeskattet fryns, har der altså i et vist omfang fundet det sidste sted, at man altså har forsøgt at omlægge skattepligtig løn til ubeskattet fryns.

Det kan man så synes er forargeligt eller ej. I Dansk Folkeparti synes vi ikke, det er så pokkers forargeligt, at det er sket, af den simple grund, at moralen selvfølgelig er faldende i takt med skattetrykkets størrelse. Hvis man derfor virkelig skulle tage fat på problemet med selve det, at skatteydere måske endda i samarbejde med arbejdsgivere har forsøgt på at omlægge skattepligtig løn til ubeskattet fryns, burde man i virkeligheden sikre en bedre skattemoral ved at få nedsat det alt for høje skattetryk.

Det tror vi nu ikke på at denne regering vil kunne finde ud af at bestræbe sig på, endsige fremsætte forslag om eller overhovedet komme i tanke om på et tidspunkt at gøre noget ved, så det vil en anden regering jo være en nødvendighed for at kunne få gennemført. Derfor skal vi selvfølgelig også tage de små skridt i lidt mindre sko, som regeringen fremlægger her, for det, de er, og støtte dem, der er positive.

Jeg vil til det konkrete indhold i lovforslaget sige, at når det drejer sig om, at en computer, som arbejdsgiveren har stillet til rådighed i hjemmet, ikke skal beskattes, kan vi selvfølgelig støtte det. Det er vel i bedste fald reelt et ret betydningsløst forslag, i og med at det jo er praktisk umuligt at kontrollere, om en computer, der er stillet til rådighed for en lønmodtager, på et eller andet tidspunkt kl. halv tolv om aftenen bliver brugt til at skrive et privat brev på. Derfor indfører man vel de regler, der i praksis er gældende på det her område, og det kan vi selvfølgelig støtte.