

ver det her en dårligere service end den, de tidligere har været tilbudt.

Jeg skal ikke her til hr. Frank Aaen sige, om det direkte fremgår af en forligstekst, for det har jeg ikke undersøgt til brug for det her spørgsmål.

#### Lene Espersen (KF):

Jeg kan forstå, at ministeren nu siger, at det ikke har været direkte undersøgt, om det er en del af et politisk forlig eller ej, men jeg kan så også forstå på trafikministeren, at trafikministeren i et tidligere svar til hr. Jes Lunde netop har skrevet, at det var en del af Storebæltsaftalen, så derfor er forvirringen jo komplet for øjeblikket.

Er det her en del af en politisk aftale, som Det Konservative Folkeparti har indgået, for så mener jeg sådan set, at det er på sin plads at få det at vide nu, og det må trafikministeren jo kunne svare på, hvis trafikministeren i et tidligere svar om det samme emne netop har skrevet, at det er Storebæltsaftalen, som gør, at nattsotforbindelsen ikke skal opretholdes på strækningen fra Nordjylland til hovedstaden.

#### Kaj Ikast (KF):

Jeg vil gerne bede ministeren om at få DSB til skriftligt at fremkomme med, om det overhovedet står nogen steder i Storebæltsaftalen eller i 4-års-forliget, at man har tilladelse til at nedlægge de tog.

#### Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren er enig med mig i, at det jo ikke kan have nogen betydning for de beslutninger, vi træffer i dag, at DSB teknisk har forudsat nogle ting, og at DSB har valgt at leje nattog for at stå frit i den her situation, og at man ikke kan bruge som argument over for Folketinget, at det har været planlagt længe. De af os, der har kørt med nattog i de senere år, har jo ikke kunnet vide, at det var lejede vogne, vi kørte i, og det havde vi jo ikke nogen chance for at bedømme. Så derfor er det stadig væk interessant at få at vide: Er der truffet en politisk beslutning på et tidspunkt om at standse nattsotdriften?

Det sidste er så: Vil trafikministeren nu politisk engagere sig i den her sag? Trafikministeren har jo indtil nu både skriftligt og mundtligt kun gengivet, hvilke holdninger der er i DSB. Men hvad er ministerens holdning, hvad er regeringens holdning? Ønsker regeringen, at denne form for trafikbetjening fjernes? Og er ministe-

ren ikke enig i, at man ikke kan kræve rentabilitet på enhver type afgang? Det er klart, at generelt er det fint, hvis tingene hænger sammen, generelt er det endda godt, hvis man kan få overskud på noget af sin kollektive trafik, men man kan ikke for hver enkelt type afgang kræve rentabilitet. Det er vi ikke vant til i almindelig kollektiv trafikpolitik.

#### Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg har ikke nogen forligstekster med her, så jeg kan ikke svare på fru Lene Espersens spørgsmål direkte. Det fremgår heller ikke af det spørgsmål, der er stillet mig, at det var det, jeg skulle svare på. Jeg siger bare, at det er oplyst for mig, at det har været forudsat i den planlægning, og at man i de aftaler, man har lavet vedrørende DSB's økonomi, har forudsat, at de skulle drive det så økonomisk forsvarligt som muligt, og at de skulle nedbringe deres underskud i DSB på en fornuftig måde.

DSB skulle så mere selvstændigt træffe sine forretningsmæssige dispositioner.

Jeg er ikke blevet spurgt om en tilladelse til det her, men hvis Folketinget beslutter, at man skal gøre det, får det altså nogle økonomiske konsekvenser. Og så må man jo prioritere, hvor man vil bruge sine penge.

Jeg bliver opfordret af mange folketingsmedlemmer til at bruge flere penge på trafikken alle steder i landet, men der er altså en begrænset sum til rådighed. Det er såmænd også de partier, der normalt siger, at Folketinget skal spare, der kommer med forslag til yderligere udgifter.

Det er klart, vil jeg sige til hr. Jes Lunde, at jeg følger denne udvikling, men jeg har ikke villet blande mig i den detaljerede drift af dette selskab, for ellers har det ikke rigtig nogen mening at have etableret en selvstændig bestyrelse og sige, at den skal nå frem til et økonomisk ordentligt resultat.

#### Kaj Ikast (KF):

Der findes på DSB-området en 4-års-aftale mellem regeringen, CD, Venstre og De Konservative om alle økonomiske forhold. Det er mig ganske ubekendt, at DSB kan nedlægge større dele uden at spørge forligspartierne. Er det en ny form, ministeren har gennemført, at DSB blot kan nedlægge uden at spørge forligspartierne? Så er det en helt ny procedure, vi er kommet ind i.